

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

### ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๒๔/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๑๐๕/๒๕๖๘

วันที่ ๑ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { นางสาวรัชกร วิไลสกุลยง ผู้ร้อง  
เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม ที่ ๑  
องค์คณะผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ที่ ๒ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นางสาวรัชกร วิไลสกุลยง (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบสรุปได้ว่า นางสาวรัชกร วิไลสกุลยง (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องเป็นผู้ประกันตนตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการที่เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม (ผู้ถูกร้องที่ ๑) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณเงินสมทบของผู้ประกันตนตามหนังสือกองประโยชน์ทดแทนที่ รง ๐๖๐๘/๗๓๔๑ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๐ โดยมีขอบด้วยกฎหมาย และนำคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๖๑๖/๒๕๖๔ มาใช้บังคับเทียบเท่าพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ รวมทั้งผิดนัดไม่ชำระเงินประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพให้แก่ผู้ร้อง ผู้ร้องยื่นฟ้องคดีเกี่ยวกับหนังสือกองประโยชน์ทดแทนฉบับดังกล่าวต่อศาลปกครองกลาง ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้อง ผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งที่ ๑๕๔๙/๒๕๖๖ ว่า หนังสือดังกล่าวไม่ได้มีผลบังคับทางกฎหมายดังเช่นกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง



- ๒ -

มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง ผู้ร้องเห็นว่า การที่ผู้ถูกร้องที่ ๑ ยังคงนำหลักการตามหนังสือดังกล่าวมาใช้บังคับตามคำสั่งสำนักงานประกันสังคมที่ รง ๐๖๑๙/๑๐๒๔๕๘ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และคณะกรรมการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มีคำวินิจฉัยที่ ๓๕๔/๒๕๖๗ ยืนยันหลักการดังกล่าว เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและไม่ชอบด้วยคำสั่งศาลปกครองสูงสุด นอกจากนี้ ผู้ร้องยื่นฟ้องผู้ถูกร้องที่ ๑ ต่อศาลแรงงานกลางกรณีพิพาทเกี่ยวกับหนังสือกองประโยชน์ทดแทนและคำวินิจฉัยของคณะกรรมการอุทธรณ์ดังกล่าว ศาลแรงงานกลางพิพากษายกฟ้อง ผู้ร้องอุทธรณ์ต่อศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ พร้อมทั้งยื่นคำร้องขอให้องค์คณะผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ (ผู้ถูกร้องที่ ๒) ส่งคำโต้แย้งต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง ว่าพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๔๒ มีปัญหาความชอบด้วยกฎหมาย แต่ผู้ถูกร้องที่ ๒ ไม่ส่งคำโต้แย้งและไม่แจ้งผลการส่งคำโต้แย้งดังกล่าวให้ผู้ร้องทราบ ต่อมาผู้ถูกร้องที่ ๒ มีคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษที่ ๒๑๐๗/๒๕๖๘ พิพากษายืน และมีคำสั่งยกคำร้องของผู้ร้องเนื่องจากกรณีไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง ผู้ร้องเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณเงินสมทบของผู้ประกันตนตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ โดยมีชอบด้วยกฎหมาย และการที่ผู้ถูกร้องที่ ๒ พิพากษายืน ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง มาตรา ๒๖ มาตรา ๕๑ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๒๑๒

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่องเนื่องจากเป็นการใช้อำนาจของผู้พิพากษาหรือตุลาการที่มีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง และเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔)

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. ให้การกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสองที่บังคับใช้พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๔๒ โดยมีชอบด้วยกฎหมาย เป็นอันใช้บังคับมิได้



- ๓ -

๒. ให้คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๓๖๑๖/๒๕๖๔ และคำพิพากษาศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ  
ที่ ๒๑๐๗/๒๕๖๘ เป็นอันใช้บังคับมิได้

๓. ให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ปฏิบัติหน้าที่ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติในการจ่าย  
ประโยชน์ทดแทนในกรณีชราภาพคืนให้แก่ผู้ร้อง

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญ  
คุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ  
ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ  
ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ  
โดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้  
อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดี  
ตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่  
วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคง  
มีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘  
วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่  
ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้อง  
ต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่ง  
ไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่า  
เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า  
“การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจาก  
การกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจรัฐ และต้องมีใช่เป็น  
กรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๔) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น  
หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว ...”



- ๔ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบ ผู้ร้อง กล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๑ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณเงินสมทบของผู้ประกันตนตาม หนังสือกองประโยชน์ทดแทนที่ รง ๐๖๐๘/๗๓๔๑ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๐ ตามพระราชบัญญัติ ประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ มาตรา ๔๒ โดยมีขอบด้วยกฎหมาย ผู้ร้องยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้อง ผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยื่น และผู้ร้องยื่นฟ้องคดี ต่อศาลแรงงานกลาง ต่อมาศาลแรงงานกลางพิพากษายกฟ้อง ผู้ร้องอุทธรณ์ ผู้ถูกร้องที่ ๒ พิกษายื่น ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติ ไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณา ให้ยุติเรื่อง ทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ตาม เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำร้องเพิ่มเติม และเอกสารประกอบปรากฏว่า เป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของ ศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้อง ไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





(คำสั่งที่ ๑๒๔/๒๕๖๘)

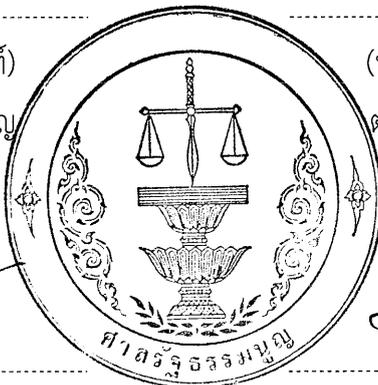
(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุพห์ แสงเทียน)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายอุดม รั้วอมฤต)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสรราช ทรงศิวิไล)  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ