

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๑๐๘/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๙๕/๒๕๖๘

คำสั่งต่อเนื่องคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๖๘

คำร้องต่อเนื่อง เรื่องพิจารณาที่ ต. ๙๑/๒๕๖๘

วันที่ ๓ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี ผู้ร้อง
นายปิยะ ปะตังทา อดีตประธานศาลปกครองสูงสุด
และอดีตประธานกรรมการตุลาการศาลปกครอง ที่ ๑
องค์คณะตุลาการศาลปกครอง ที่ ๒ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๓/๒๕๖๘

ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่องสรุปได้ว่า พันตำรวจตรี ชาตรี เขียวภักดี (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๐๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่สั่งไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย กล่าวอ้างว่า ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยเนื่องจากเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่นหรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ผู้ร้องยื่นฟ้องนายปิยะ ปะตังทา อดีตประธานศาลปกครองสูงสุดและอดีตประธานกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ผู้ถูกร้องที่ ๑) ต่อศาลปกครองพิษณุโลก ศาลปกครองพิษณุโลกพิพากษายกฟ้อง ผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลปกครองสูงสุด



พิพากษายืน อันเป็นการใช้สิทธิตามที่กฎหมายบัญญัติขั้นตอนและวิธีการไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๓) มิใช่เป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่นหรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) ประกอบกับศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้พิจารณาวินิจฉัยข้อเท็จจริงว่า ตุลาการศาลปกครองที่ร่วมเป็นองค์คณะพิจารณาคดีของผู้ร้องในศาลปกครองชั้นต้นและศาลปกครองสูงสุด มีส่วนได้เสียในการพิจารณาคดีแต่ยังคงปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งเป็นกรณีที่องค์คณะตุลาการศาลปกครอง (ผู้ถูกร้องที่ ๒) มีพฤติการณ์ฝ่าฝืนจริยธรรมตุลาการศาลปกครอง ไม่สุจริตในการพิจารณาคดี ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขัดต่อหลักนิติธรรม ทำให้ผู้ร้องไม่ได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยคำร้องของผู้ร้องใหม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่อง ผู้ร้องคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑๐๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๘ ที่สั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย กล่าวอ้างว่า คำร้องของผู้ร้องเป็นการใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๓) ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องตามมาตรา ๔๗ (๔) ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ประกอบกับศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้พิจารณาวินิจฉัยข้อเท็จจริงว่า ตุลาการศาลปกครองที่พิจารณาคดีของผู้ร้องมีพฤติการณ์ฝ่าฝืนจริยธรรมตุลาการศาลปกครอง และไม่สุจริตในการพิจารณาคดี ขอให้พิจารณาวินิจฉัยคำร้องของผู้ร้องใหม่ กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการขออุทธรณ์คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ



ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติให้บุคคลมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





(คำสั่งที่ ๑๐๘/๒๕๖๘)

(คำสั่งต่อเนื่องคำสั่งที่ ๑๐๓/๒๕๖๘)

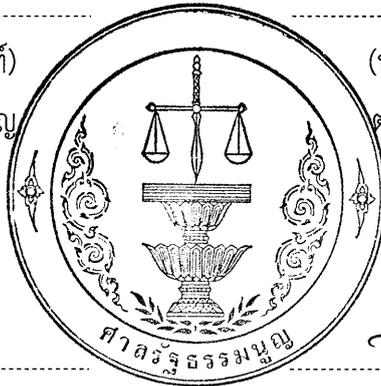
(นายอุดม สิทธีวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสรารุช ทรงศิริไล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ