

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๖๔/๒๕๖๘

คำสั่งต่อเนื่องคำสั่งที่ ๔๑/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๕๕/๒๕๖๘

คำร้องต่อเนื่อง เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๔/๒๕๖๘

วันที่ ๑๒ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง

พลตรี ยุวคนธ์ เพ็ชรภา

ผู้ร้อง

ธนาคารออมสิน ที่ ๑

นายไพบูลย์ จันทร์ประสิทธิ์ ที่ ๒

นายภูมิภักดิ์ พิมพ์พันธุ์ ที่ ๓

นายเวสราวัช ปราโมช ณ อยุธยา ที่ ๔

นายถิรโรจน์ สายเพชร ที่ ๕

นายคมกริช ภัทรพิทักษ์ ที่ ๖

นายชาญศักดิ์ เชิดสงวน ที่ ๗

นายเกรียงศักดิ์ ดำรงค์ศักดิ์ศิริ ที่ ๘

ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘

ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่องสรุปได้ว่า พลตรี ยุวคนธ์ เพ็ชรภา (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ที่สั่งไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย กล่าวอ้างว่า ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าคำร้องของผู้ร้องเป็นการโต้แย้งดุลพินิจ



- ๒ -

ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของผู้ถูกร้องที่ ๒ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๘ อันเป็นการใช้อำนาจของผู้พิพากษาหรือตุลาการที่ย่อมมีอิสระตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง ประกอบกับเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) โดยไม่ได้วินิจฉัยการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ว่าเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๑๕๒ หรือไม่ หากการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นโมฆะแล้ว การพิจารณาและพิพากษาคดีของผู้ถูกร้องที่ ๒ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๘ ย่อมไม่มีผลบังคับตามกฎหมาย กรณีไม่ใช่เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาและพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว ประกอบกับศาลรัฐธรรมนูญอ้างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง ในคำสั่งดังกล่าวไม่ครบถ้วน

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยรับคำร้องต่อเนื่องฉบับนี้ เพื่อทบทวนข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายแล้วมีคำวินิจฉัยใหม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่อง ผู้ร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๔๑/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ที่สั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้พิจารณาการกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ว่าเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๐ และมาตรา ๑๕๒ อันเป็นผลให้การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๒ ถึงผู้ถูกร้องที่ ๘ ย่อมไม่มีผลบังคับตามกฎหมาย รวมทั้งขอให้คำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการขออุทธรณ์คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติให้บุคคลมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งของ



- ๓ -

ศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๔ -

(คำสั่งที่ ๖๔/๒๕๖๘)

(คำสั่งต่อเนื่องคำสั่งที่ ๔๑/๒๕๖๘)

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฏมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ