

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕๖/๒๕๖๘

คำสั่งต่อเนื่องคำสั่งที่ ๓๖/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๔๘/๒๕๖๘

คำร้องต่อเนื่อง เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๙/๒๕๖๘

วันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง

นายณัฐพร โตประยูร ที่ ๑
นายวิเชียร รุจิธำรงกุล ที่ ๒
นางสาวพัฒนพงษ์ ปาณมาลา ที่ ๓
นายสุรัชย์ ชินชัย ที่ ๔
นายถาวรวัฒน์ คงแก้ว ที่ ๕
นายตรีพล เจาะจิตต์ ที่ ๖
นายกฤตนันท์ ภคโชคศิริ ที่ ๗
นายธัญยะ พูลสวัสดิ์ ที่ ๘
พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร ที่ ๙
นางสาวลักษณ ยงวานิชจิต ที่ ๑๐

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ผู้ร้อง

ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๖/๒๕๖๘

ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่องและเอกสารประกอบสรุปได้ว่า นายณัฐพร โตประยูร และคณะ (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๖/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘



- ๒ -

ที่ส่งไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) มิใช่การยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ และผู้ร้องไม่ใช่บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงอันเกิดจากการกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ผู้ถูกร้อง) ไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ประกอบกับเป็นกรณีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้ว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒) ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยคำร้องของผู้ร้อง ฉบับลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ไม่ครบถ้วน มีความคลาดเคลื่อนในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติให้สิทธิบุคคลยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้โดยตรง หากมีกรณีที่หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่รัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจอธิปไตยกระทำการอันเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล และมาตรา ๒๓๑ บัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจตรวจสอบการใช้อำนาจอธิปไตย หากเห็นว่า มีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายให้เสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองแล้วแต่กรณี เมื่อผู้ถูกร้องเป็นหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจอธิปไตยดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมิได้เป็นไปโดยสุจริต หรือเที่ยงธรรม ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องซึ่งเป็นผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงจากการกระทำของผู้ถูกร้อง ผู้ร้องยื่นเรื่องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๓๑ (๑) และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามมาตรา ๒๑๓ เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ประกอบกับไม่มีบทบัญญัติใดในรัฐธรรมนูญหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้อำนาจผู้ร้องยื่นคำร้องกรณีดังกล่าวต่อศาลอื่นได้ และศาลรัฐธรรมนูญเคยรับคำร้องเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งของผู้ถูกร้องตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๕/๒๕๕๗ และคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๙/๒๕๕๙ จึงมิใช่กรณีที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญได้กำหนดกระบวนการร้องหรือผู้มีสิทธิขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไว้เป็นการเฉพาะแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๒)

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๑. มีคำสั่งรับคำร้องฉบับนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัย



- ๓ -

๒. วินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องจัดการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ไม่เป็นไปตามกฎหมาย หลักนิติธรรม เป็นการกระทำที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๑๐๗ และมาตรา ๑๐๘ และให้รับคำร้องของผู้ร้อง ฉบับลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๘ ไว้พิจารณาวินิจฉัย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่องและเอกสารประกอบ ผู้ร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๖/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๘ ที่สั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย และขอให้ทบทวนคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว รวมทั้งขอให้มีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการขออุทธรณ์คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญซึ่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติให้บุคคลมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๕ -

(คำสั่งที่ ๕๖/๒๕๖๘)

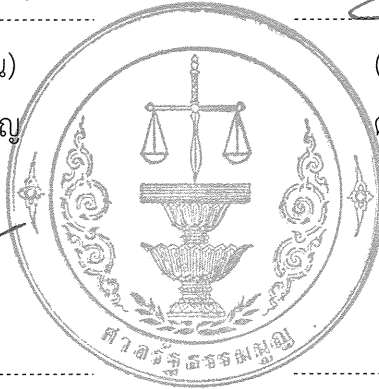
(คำสั่งต่อเนื่องคำสั่งที่ ๓๖/๒๕๖๘)

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ