

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๕๑/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ๑๑/๒๕๖๘

วันที่ ๑๔ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { พลตำรวจโท คำรบ ปิณฑาแก้ว และคณะ ผู้ร้อง
พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร และคณะ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง พลตำรวจโท คำรบ ปิณฑาแก้ว และคณะ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาของพลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร และคณะ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๕ (๑) หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า พลตำรวจโท คำรบ ปิณฑาแก้ว และคณะ รวม ๒๕ คน (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องมีสถานะเป็นสมาชิกวุฒิสภาสำรอง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๒ วรรคสอง และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง ผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภา (บัญชีสำรอง) ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จากกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการเลือก สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๗ เป็นวันเลือกระดับอำเภอ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เป็นวันเลือกระดับจังหวัด และวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗ เป็นวันเลือกระดับประเทศ มีการประกาศผลการเลือกสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๐๐ คน และสมาชิกวุฒิสภาสำรอง จำนวน ๙๙ คน ต่อมา มีการร้องคัดค้านและร้องเรียนว่าการเลือก



- ๒ -

สมาชิกวุฒิสภาดังกล่าวเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม การไต่สวนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นไปอย่างล่าช้า ผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาจำนวนหนึ่งร้องทุกข์และแจ้งความดำเนินคดีข้อหาอั้งยี่ และทุจริตการเลือกสมาชิกวุฒิสภาต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษดำเนินการส่วนที่ เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินที่เกี่ยวข้องกับคดีอั้งยี่ดังกล่าวและแจ้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างคณะกรรมการการเลือกตั้งและกรมสอบสวนคดีพิเศษ เพื่อสืบสวนส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในการจัดทำโผยั่วการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ขณะนี้ อยู่ระหว่างการดำเนินการ จากนั้นพลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร และคณะ (ผู้ถูกร้อง) ซึ่งเป็น สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๙๒ คน โดยกลุ่มผู้ถูกร้องจำนวนหนึ่งร่วมกันลงลายมือชื่อและยื่นหนังสือ ต่อประธานวุฒิสภาขอให้ส่งคำร้องไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เพื่อขอให้พิจารณาไต่สวนและดำเนินการ ต่อพันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และพันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เกี่ยวกับการกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม อย่างร้ายแรง กรณีเสนอเรื่องการขออนุมัติให้การดำเนินคดีความผิดฐานอั้งยี่ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นคดีพิเศษ และครั้งที่สองเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ผู้ถูกร้องยื่นหนังสือ ร้องเรียนต่อประธานวุฒิสภาขอให้ส่งคำร้องไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้ดำเนินการไต่สวนและกล่าวโทษกรณีการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของคณะกรรมการคดีพิเศษ กับพวกรวม ๑๑ คน เนื่องจากกระทำละเมิดและแทรกแซงการใช้อำนาจของวุฒิสภาอย่างร้ายแรง โดยการอนุมัติรับคดีกรณีการกระทำความผิดอันเนื่องจากการสมคบกันในความผิดฐานฟอกเงิน ของบุคคลหรือคณะบุคคลตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เป็นคดีพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) อีกทั้งการที่ผู้ถูกร้องเข้าชื่อร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีของนายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และพันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม สิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง (๔) ประกอบมาตรา ๑๖๐ (๔) และ (๕) หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๘/๒๕๖๘) กล่าวอ้างว่า นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง



- ๓ -

กลาโหม ในฐานะประธานกรรมการคดีพิเศษ พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ในฐานะรองประธานกรรมการคดีพิเศษ และพันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการคดีพิเศษและกรรมการคดีพิเศษ รวม ๑๑ คน มีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกันเสนอเรื่องและมีมติในคดีดังกล่าวให้เป็นคดีพิเศษ พยายามบิดเบือนให้ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งกลายเป็นความผิดฐานฟอกเงิน ประกอบความผิดฐานอั้งยี่และความผิดต่อความมั่นคงภายในราชอาณาจักรตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๑ วรรคหนึ่ง (๑) เป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๐ มาตรา ๒๒๒ และมาตรา ๒๒๔ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๗ วรรคสอง รวมทั้งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๔ และมาตราอื่นที่เกี่ยวข้อง เห็นได้ว่าการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการใช้สถานะหรือตำแหน่งของการเป็นสมาชิกวุฒิสภากระทำการอันมีลักษณะเป็นการก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเองในการปฏิบัติราชการหรือดำเนินการในหน้าที่ประจำของข้าราชการหรือของหน่วยงานราชการ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ (๑)

ผู้ร้องยื่นคำร้องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ดังนี้

๑. สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาของผู้ถูกร้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๑ (๗) ประกอบมาตรา ๑๘๕ (๑) หรือไม่

๒. ขอให้มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา มีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกคนใดคนหนึ่งแห่งสภานั้นสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๐๑ (๓) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) หรือ (๑๒) หรือมาตรา ๑๑๑ (๓) (๔) (๕) หรือ (๗) แล้วแต่กรณี และให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับคำร้อง ส่งคำร้องนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญ

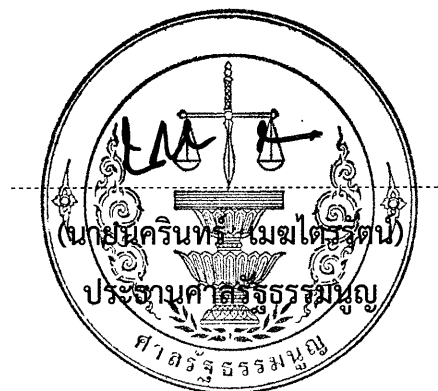


- ๔ -

เพื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกผู้นั้นสิ้นสุดลงหรือไม่” และวรรคสี่ บัญญัติว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่งมีเหตุสิ้นสุดลงตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยตามวรรคหนึ่งได้ด้วย”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้มีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับการสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗ (๕) นั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้สิทธิแก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภามีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานแห่งสภาที่ตนเป็นสมาชิกว่าสมาชิกภาพของสมาชิกคนใดคนหนึ่งแห่งสภานั้นสิ้นสุดลง เพื่อให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับคำร้อง ส่งคำร้องนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยหรือคณะกรรมการการเลือกตั้งมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญในคดีดังกล่าวได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสี่ เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องปรากฏว่า ผู้ร้องเป็นเพียงผู้มีรายชื่อเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา (บัญชีสำรอง) มิได้มีสถานะเป็นสมาชิกวุฒิสภามีสิทธิเข้าชื่อร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อส่งคำร้องนั้นไปยังศาลรัฐธรรมนูญ และมีได้เป็นผู้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญได้ กรณีไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๕ -

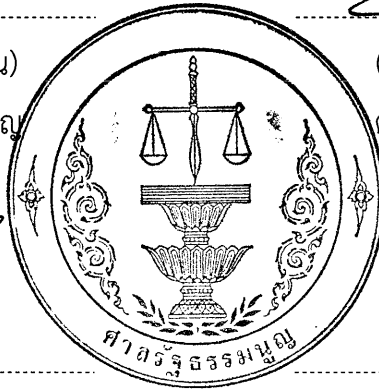
(คำสั่งที่ ๕๑/๒๕๖๘)

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ