

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๗/๒๕๖๘

คำสั่งต่อเนื่องคำสั่งที่ ๓๒/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๔๒/๒๕๖๘

คำร้องต่อเนื่อง เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๕/๒๕๖๘

วันที่ ๑๔ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง

นางอมรรรณ สุขปั้น ที่ ๑

ผู้ร้อง

นายประสูตร มีพุง ที่ ๒

นางอนุกุล อรรธนาเวช ที่ ๓

นายไพบุลย์ มีพุง ที่ ๔

กรมชลประทาน ที่ ๑

กระทรวงการคลัง ที่ ๒

กรมธนารักษ์ ที่ ๓

สำนักงานธนารักษ์พื้นที่พิษณุโลก ที่ ๔

ศาลปกครองพิษณุโลก ที่ ๕

ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๒/๒๕๖๘

ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่องสรุปได้ว่า นางอมรรรณ สุขปั้น (ผู้ร้องที่ ๑) นายประสูตร มีพุง (ผู้ร้องที่ ๒) นางอนุกุล อรรธนาเวช (ผู้ร้องที่ ๓) และนายไพบุลย์ มีพุง (ผู้ร้องที่ ๔) ยื่นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๓๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ที่สั่งไม่รับคำร้องของผู้ร้อง



- ๒ -

ทั้งสี่ไว้พิจารณาวินิจฉัย กล่าวอ้างว่าศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้พิจารณาวินิจฉัยก่อนมีคำสั่งไม่รับคำร้องว่า การกระทำของกรมชลประทาน (ผู้ถูกร้องที่ ๑) เพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดินสำหรับใช้ในการชลประทาน ตามโครงการชลประทานพิษณุโลก ฝั่งซ้ายระยะที่ ๒ ในปี ๒๕๒๖ ถึงปี ๒๕๒๘ ด้วยวิธีการหลอกลวง นางละมุด มีพยุง เจ้าของที่ดินพิพาท ให้จำยอมขายที่ดินว่าหากเวนคืนจะไม่ได้รับเงิน เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และทำให้สัญญาซื้อขายที่ดินพิพาทที่ไม่ได้เป็นไปตามกฎหมายเป็นโมฆะหรือไม่

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การได้มาซึ่งที่ดินพิพาทของผู้ถูกร้องที่ ๑ เป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๐ ประกอบมาตรา ๑๕๒ ทำให้สัญญาซื้อขายที่ดินพิพาทกับกระทรวงการคลัง (ผู้ถูกร้องที่ ๒) การรับขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุของกรมธนารักษ์ (ผู้ถูกร้องที่ ๓) และสำนักงานธนารักษ์พื้นที่พิษณุโลก (ผู้ถูกร้องที่ ๔) รวมทั้งการพิพาทภาคดีของศาลปกครองพิษณุโลก (ผู้ถูกร้องที่ ๕) เกี่ยวกับที่ดินพิพาทดังกล่าว ไม่มีผลทางกฎหมาย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องทั้งสี่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ วรรคสอง บัญญัติว่า “ผู้พิพากษาและตุลาการย่อมมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ให้เป็นไปโดยรวดเร็ว เป็นธรรม และปราศจากอคติทั้งปวง” มาตรา ๒๑๐ วรรคสาม บัญญัติว่า “ให้นำความในมาตรา ๑๘๘ มาตรา ๑๙๐ มาตรา ๑๙๑ และมาตรา ๑๙๓ มาใช้บังคับแก่ศาลรัฐธรรมนูญด้วยโดยอนุโลม” และมาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่อง ผู้ร้องทั้งสี่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ เพื่อให้ได้มาซึ่งที่ดินของนางละมุด มีพยุง เจ้าของที่ดินพิพาท สำหรับใช้ในการชลประทานตามโครงการชลประทานพิษณุโลก ฝั่งซ้ายระยะที่ ๒ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ทำให้สัญญาซื้อขายที่ดินพิพาทที่ไม่ได้เป็นไปตามกฎหมายเป็นโมฆะหรือไม่ โดยไม่ปรากฏข้อเท็จจริงใดที่มีสาระสำคัญเพิ่มเติมจากคำร้องเดิม กรณีมีลักษณะเป็นการนำข้อเท็จจริงอันเป็นมูลเหตุเดียวกันกับคดีก่อนซึ่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยและมีคำสั่งไม่รับคำร้องไปแล้ว



- ๓ -

เนื่องจากเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) ประกอบมาตรา ๔๖ วรรคสาม มายื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่ออุทธรณ์ขอให้ทบทวนคำสั่งดังกล่าวใหม่ อันเป็นการโต้แย้งดุลพินิจการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นองค์กระตุลาการที่ผู้พิพากษาหรือตุลาการมีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๑๘๘ วรรคสอง เมื่อรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติให้บุคคลมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องทั้งสี่ไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนั้น ผู้ร้องทั้งสี่ไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





- ๔ -

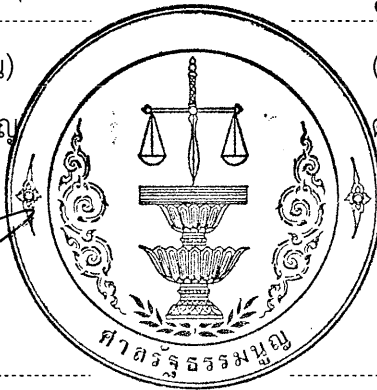
(คำสั่งที่ ๔๙/๒๕๖๘)

คำสั่งต่อเนื่องคำสั่งที่ ๓๒/๒๕๖๘

(นายปัญญา อดุชชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ