

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๓๐/๒๕๖๘

คำสั่งต่อเนื่องคำสั่งที่ ๑๗/๒๕๖๘

คำร้องต่อเนื่อง เรื่องพิจารณาที่ ต. ๑๒/๒๕๖๘

วันที่ ๙ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง	{	นายณรงค์ วรวิทย์วงศ์	ผู้ร้อง
		องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๗/๒๕๖๘

ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่องสรุปได้ว่า นายณรงค์ วรวิทย์วงศ์ (ผู้ร้อง) ยื่นคำร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๗/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่สั่งไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย กล่าวอ้างว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มิได้มีบทบัญญัติห้ามยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ วรรคสอง และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗ เนื่องจากผู้ร้องไม่ประสงค์จะยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ การที่องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ผู้ถูกร้อง) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๗/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ผู้ร้องเห็นว่าการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาในลักษณะนอกห้องนอกประเด็น ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาประเด็นแห่งคดี กระทำการแก้ไขตัดแปลงข้อเท็จจริงในคำร้อง ทำให้ผู้ร้องไม่สามารถใช้สิทธิตามที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายบัญญัติไว้ การกระทำของผู้ถูกร้องมีลักษณะร่วมกัน



- ๒ -

เป็นขบวนการ สมคบกันมากกว่าห้าคนโดยปกปิดวิธีการดำเนินการและมุ่งหมายเพื่อการอันมิชอบด้วยกฎหมาย ผิดหลงในข้อเท็จจริงและบทบัญญัติแห่งกฎหมาย นำข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำและไม่สุจริต กระทำการในลักษณะจัดตั้งศาลชั้นใหม่หรือกำหนดวิธีพิจารณาเพื่อพิจารณาพิพากษาขึ้นเอง เป็นการดำเนินการกระบวนการที่มีข้อบกพร่องร้ายแรง ไม่ชอบด้วยประมวลจริยธรรมข้าราชการตุลาการและมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ อันเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหายทางแพ่ง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๙ และเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ และมาตรา ๒๑๐

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๑. ส่งสำนวนให้ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาพิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากผู้ถูกร้องไม่มีอำนาจพิจารณา เพราะเคยมีคำสั่งเกี่ยวกับประเด็นแห่งคดีนี้แล้ว

๒. คัดค้านผู้ถูกร้องในการเป็นตุลาการในคดีนี้

๓. เพิกถอนกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗ และพิจารณาวินิจฉัยให้ตรงกับข้อเท็จจริงแห่งคดีตามที่ปรากฏในคำร้องทุกฉบับ และมีหนังสือเรียกพยาน ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญตามบัญชีระบุพยาน เพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงและการพิจารณาเป็นไปเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

๔. ให้ผู้ถูกร้องชดเชยค่าเสียหายทางแพ่งให้แก่ผู้ร้อง จำนวน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๕. ให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ พิจารณาถอดถอนผู้ถูกร้องออกจากตำแหน่งหน้าที่ และตัดสิทธิการดำรงตำแหน่งนักกฎหมายตลอดชีพ

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องต่อเนื่อง ผู้ร้องขอคัดค้านคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๑๗/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ที่สั่งไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย



เนื่องจากการกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาในลักษณะนอกห้องนอกประเด็น ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาประเด็นแห่งคดี กระทำการแก้ไขตัดแปลงข้อเท็จจริงในคำร้อง ทำให้ผู้ร้องไม่สามารถใช้สิทธิตามที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายบัญญัติ ผู้ถูกร้องกระทำการที่มีลักษณะร่วมกัน เป็นขบวนการ สมคบกันมากกว่าห้าคนโดยปกปิดวิธีการดำเนินการและมุ่งหมายเพื่อการอันมิชอบด้วย กฎหมาย ผิดหลงในข้อเท็จจริงและบทบัญญัติแห่งกฎหมาย นำข้อมูลอันเป็นเท็จเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ ดำเนินกระบวนการพิจารณาซ้ำและไม่สุจริต กระทำการในลักษณะจัดตั้งศาลขึ้นใหม่หรือกำหนดวิธีพิจารณา เพื่อพิจารณาพิพากษาขึ้นเอง เป็นการดำเนินกระบวนการที่มีข้อบกพร่องร้ายแรง ไม่ชอบด้วย ประมวลจริยธรรมข้าราชการตุลาการและมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ อันเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของผู้ร้อง ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหายทางแพ่ง ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๙ และเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๙ และมาตรา ๒๑๐ กรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการขอรุณโทษคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติให้บุคคลมีสิทธิ อุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวได้ กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ประกอบกับเป็นกรณีที่ ผู้ร้องโต้แย้งดุลพินิจการพิจารณาพิพากษาคดีของผู้ถูกร้องซึ่งเป็นองค์กรตุลาการ อันเป็นการใช้อำนาจ ของผู้พิพากษาหรือตุลาการที่มีอิสระในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคสาม ประกอบมาตรา ๑๘๘ วรรคสอง ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ส่วนกรณีที่ผู้ร้องโต้แย้งว่าผู้ร้องไม่ประสงค์ยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ แต่เป็นการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ วรรคสอง และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗ นั้น เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๑ บททั่วไป โดยวรรคสอง บัญญัติกรณีไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญใช้บังคับแก่กรณีใดให้ใช้ประเพณีการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มิได้เป็นบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของ บุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗ บัญญัติ การเพิกถอนกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบในศาลยุติธรรมเท่านั้น มิได้เป็นบทบัญญัติให้สิทธิผู้ร้องยื่นคำร้อง ต่อศาลรัฐธรรมนูญ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องโดยอาศัยช่องทางดังกล่าวได้



- ๔ -

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





- ๕ -

(คำสั่งที่ ๓๗/๒๕๖๘)

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ