

ความเห็นส่วนตัว

ของ นายสุเมธ รอยกุลเจริญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ๒๖/๒๕๖๗

วันที่ ๒๕ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { ศาลจังหวัดศรีสะเกษ

ผู้ร้อง

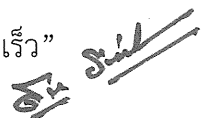
ผู้ถูกร้อง

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๙ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด หรือไม่

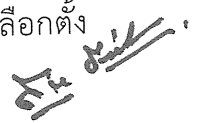
ความเห็น

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๔ วรรคหนึ่ง เป็นบทบัญญัติในหมวด ๑๐ ศาล ส่วนที่ ๒ ศาลยุติธรรม บัญญัติว่า “ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง เว้นแต่คดีที่รัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลอื่น” มาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด เป็นบทบัญญัติในหมวด ๑๒ องค์กฤษฎีการ ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๒๒๕ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ก่อนประกาศผลการเลือกตั้งหรือการเลือก ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งหรือการเลือกนั้นมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้มีการเลือกตั้งหรือการเลือกใหม่ในหน่วยเลือกตั้งหรือเขตเลือกตั้งนั้น ถ้าผู้กระทำการนั้นเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือก แล้วแต่กรณี หรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นไว้เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๒๒๔ (๔)” วรรคสอง บัญญัติว่า “คำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นที่ที่สุด” และมาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด บัญญัติว่า “การพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาหรือศาลอุทธรณ์ตามมาตรา นี้ ให้เป็นไปตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกาซึ่งต้องกำหนดให้ใช้ระบบไต่สวนและให้ดำเนินการโดยรวดเร็ว”



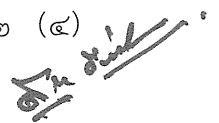
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มีเหตุผลในการประกาศใช้เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ โดยมาตรา ๑๖๙ อยู่ในหมวด ๘ บทกำหนดโทษ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ปรากฏว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เกิดขึ้น ในเขตเลือกตั้งใด ให้ถือว่าผู้สมัครหรือพรรคการเมืองที่ส่งสมาชิกของตนลงสมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”

ข้อโต้แย้งของจำเลยที่ ๔ ที่ ๕ และที่ ๖ ที่ว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๙ ที่บัญญัติให้ถือว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กรณีปรากฏว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เกิดขึ้นในเขตเลือกตั้ง เป็นบทบัญญัติที่เปิดโอกาสให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีสิทธิดำเนินคดีต่อศาลชั้นต้นในประเด็นข้อหาที่เป็นความผิดเดียวกันกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งและศาลฎีกาตามที่บัญญัติรับรองไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ อีกทั้งเป็นการกำหนดเขตอำนาจในการดำเนินคดีเลือกตั้งที่ศาลชั้นต้นซึ่งใช้วิธีพิจารณาในระบบกล่าวหา เป็นการไม่ชอบด้วยหลักการดำเนินคดีเลือกตั้งที่กำหนดให้ศาลฎีกาใช้ระบบไต่สวนในการพิจารณาพิพากษาคดีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด บทบัญญัติดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด นั้น เห็นว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทั้งปวง ได้แก่ คดีแพ่ง คดีอาญา และคดีประเภทอื่นที่กฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลยุติธรรม เว้นแต่คดีที่รัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายบัญญัติให้อยู่ในอำนาจของศาลอื่น บทบัญญัติดังกล่าวเป็นการรับรองเขตอำนาจศาลยุติธรรมในลักษณะทั่วไป ส่วนมาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ มีความมุ่งหมายให้คณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กรอิสระทำหน้าที่ควบคุม จัดการ และตรวจสอบการเลือกตั้ง ทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมถึงการควบคุมการออกเสียงประชามติ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว สุจริตและเที่ยงธรรม และมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงและหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ และการพิจารณาคดีแก่ผู้กระทำการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ หากเห็นว่าการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการเลือกตั้ง และสั่งให้ดำเนินการเลือกตั้ง



บางหน่วยเลือกตั้งหรือทุกหน่วยเลือกตั้งก็ได้ โดยในการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าว หากเป็นกรณีก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง ถ้ามีหลักฐานอันเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งนั้นมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ในหน่วยเลือกตั้งหรือเขตเลือกตั้งนั้น หรือสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี นับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่ง โดยคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นที่สุดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๕ แต่ถ้าหลังการประกาศผลการเลือกตั้งแล้ว กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกผู้ใดกระทำการทุจริตในการเลือกตั้งหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น โดยให้ศาลฎีกานำสำนวนการสืบสวนหรือไต่สวนของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหลักในการพิจารณาและมีอำนาจสั่งไต่สวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ และหากศาลฎีกาพิพากษาว่าบุคคลใดกระทำความผิดตามที่ถูกร้อง ให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของบุคคลผู้นั้นเป็นเวลาสิบปี ตามมาตรา ๒๒๖ การที่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาและศาลฎีกาพิจารณาไต่สวนข้อเท็จจริงและหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ โดยมีความมุ่งหมายให้การเลือกตั้งและตรวจสอบการเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น รวมถึงการควบคุมการออกเสียงประชามติ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วสุจริตและเที่ยงธรรมเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว

สำหรับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นกฎหมายที่มีบทกำหนดโทษทางอาญาแก่บุคคลที่กระทำการอันเป็นการทุจริตการเลือกตั้งหรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยมาตรา ๑๖๙ บัญญัติให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือพรรคการเมืองที่ส่งสมาชิกของตนลงสมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เนื่องจากผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองที่ส่งสมาชิกของตนลงสมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งหรือค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเลือกตั้งอื่น ซึ่งเป็นเงินของผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือของพรรคการเมืองที่ประชาชนบริจาคให้กับพรรค หากมีการกระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองที่ส่งสมาชิกของตนลงสมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น หรือทำให้การเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองนั้นย่อมได้รับความเสียหายโดยตรงจากการกระทำความผิด ถือเป็น “ผู้เสียหาย” ตามนัยของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๔)



พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๙ จึงรับรองสิทธิถือเป็น “ผู้เสียหาย” ตามนัยของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๔) ในการฟ้องคดีอาญาต่อศาล

เห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ มีความมุ่งหมายที่จะแบ่งแยกหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งและศาลฎีกาให้ชัดเจน โดยก่อนการเลือกตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กระทำการทุจริตเพื่อให้มีอำนาจดำเนินการกับผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กระทำการทุจริตก่อนการเลือกตั้งซึ่งจะทำให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวดเร็ว การระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งจึงเป็นมาตรการชั่วคราวเพื่อขจัดปัญหาการทุจริตเฉพาะหน้าและเพื่อประโยชน์ในการจัดการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่หลังจากวันเลือกตั้งแล้วหากมีหลักฐานว่ามีการกระทำความผิดตามกฎหมายเลือกตั้งและเป็นการกระทำความผิดที่ร้ายแรง รัฐธรรมนูญบัญญัติให้คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อพิจารณาเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส่วนการฟ้องคดีอาญาพร้อมกับคำขอให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ต้องดำเนินการตามขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม โดยจะต้องฟ้องร้องต่อศาลชั้นต้นที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญา

การที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๙ บัญญัติให้ถือว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กรณีปรากฏว่ามีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เกิดขึ้นในเขตเลือกตั้ง เป็นบทบัญญัติที่รับรองความเป็นผู้เสียหายให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองไว้ ซึ่งโดยข้อเท็จจริงแล้วบุคคลหรือพรรคการเมืองดังกล่าวเป็นผู้ที่ได้รับความเสียหายโดยตรงจากการเลือกตั้ง และได้รู้เห็นหรือเกี่ยวข้องใกล้ชิดกับการกระทำความผิด จึงทราบและมีข้อมูลหรือพยานหลักฐานที่จะพิสูจน์ความผิดหรือนำตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องร้องต่อศาลได้หาได้เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งมีสิทธิดำเนินคดีต่อศาลชั้นต้นในประเด็นข้อหาที่เป็นความผิดเดียวกันกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งและศาลฎีกาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างแต่อย่างใด นอกจากนี้ การเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นมาตรการทางกฎหมายซึ่งเป็นการลงโทษทางการเมืองกับผู้กระทำความผิดเพื่อจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล เพื่อระงับยับยั้งมิให้บุคคลที่กระทำความผิด

ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งมีโอกาสกระทำความผิดซ้ำอันจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย ในการดำเนินคดีอาญาแก่บุคคลที่ทำผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งกฎหมายอาจกำหนดให้มีการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งเป็นโทษทางการเมือง ประกอบกับโทษอาญาที่เป็นโทษหลักเพื่อระงับยับยั้งบุคคลที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมในทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งหรือการทุจริตในการเลือกตั้งที่ทำให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม กระทบต่อความเชื่อใจไว้วางใจในระบบการเลือกตั้งเพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และส่งผลให้ประชาชนเสื่อมศรัทธาในการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยที่การเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในกรณีที่ทำให้การเลือกตั้งนั้นมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมตามรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มีความมุ่งหมายแตกต่างกัน กล่าวคือ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๖ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา เพื่อเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นการลงโทษต่อผู้ที่กระทำการทุจริตการเลือกตั้ง ซึ่งการลงโทษดังกล่าวมิใช่โทษทางอาญา และไม่ตัดสิทธิที่คณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะดำเนินคดีอาญาต่อผู้ที่กระทำการทุจริตการเลือกตั้งตามระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการสืบสวน การไต่สวน และการวินิจฉัยชี้ขาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ในขณะที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๙ เป็นบทบัญญัติที่ให้สิทธิผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือพรรคการเมืองที่ส่งสมาชิกของตนลงสมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา สิทธิในการต่อสู้คดีอาญาของจำเลยย่อมเป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติรับรองไว้ การเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๖ และการดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นกระบวนการดำเนินคดีที่มีวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ที่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้มีอำนาจฟ้องคดี เขตอำนาจศาล หรือระบบในการพิจารณาพิพากษาคดี จึงแตกต่างกัน ตามลักษณะประเภทของคดี การที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๙ บัญญัติให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาใช้วิธีพิจารณาในระบบกล่าวหา จึงไม่ขัดหรือแย้ง

ต่อการพิจารณาเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งที่กำหนดให้ศาลฎีกาพิจารณาพิพากษาคดีใช้วิธีพิจารณาในระบบไต่สวน

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๖๙ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๙๔ วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด



(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ