

ความเห็นส่วนตัว
ของ นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๘

เรื่องพิจารณาที่ ๑๘/๒๕๖๗

วันที่ ๑๕ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๘

ระหว่าง { ศาลอุทธรณ์ภาค ๒

ผู้ร้อง

ผู้ถูกร้อง

ประเด็นวินิจฉัย

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖
วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓๓ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๓๗ วรรคหนึ่ง หรือไม่

ความเห็น

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ร้องส่งความเห็นให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒
วรรคหนึ่ง กรณีศาลจังหวัดจันทบุรีพิพากษาในคดีขอออกหมายบังคับคดีขับไล่จำเลยในคดีหมายเลขคำ
ที่ ผบ บ ๑/๒๕๖๔ คดีหมายเลขแดงที่ ผบ บ ๑/๒๕๖๔ ให้จำเลยชำระเงิน ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท
พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ให้แก่โจทก์ หากไม่ชำระหรือชำระ
ไม่ครบให้ยึดที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๐๔๙๙ (ที่ถูก ๑๐๔๙๘), ๑๗๕๖๐ และ ๒๐๒๓๔ ตำบลปลับปลา
อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี และที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๘๕๘ และ ๙๒๔๑ ตำบลวัดใหม่ อำเภอ
เมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างบนที่ดินออกขายทอดตลาด จำเลยอุทธรณ์ ผู้ร้อง
พิพากษาแก้ให้จำเลยชำระเงิน ๑๑,๓๙๐,๐๐๐ บาท พร้อมอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่
วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ค่าฤชาธรรมเนียมในชั้นอุทธรณ์ให้เป็นพับ
จำเลยยื่นคำร้องขออนุญาตฎีกาพร้อมฎีกาคัดค้านคำพิพากษาของผู้ร้อง ศาลฎีกาไม่อนุญาตให้ฎีกา ยกคำร้อง
และไม่รับฎีกาของจำเลย โดยในชั้นบังคับคดีมีการขายทอดตลาดเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีนายณัชชัชพงศ์
พระเดชาพันธ์ เป็นผู้ซื้อทรัพย์สินรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๕๖๐ ตำบลปลับปลา อำเภอเมือง

จันทบุรี จังหวัดจันทบุรี พร้อมสิ่งปลูกสร้างจากการขายทอดตลาดเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔ แต่ทรัพย์สินดังกล่าวมีจำเลยเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษาและบริวารยังคงอาศัยอยู่และไม่ยอมออกไป ผู้ซื้อทรัพย์สินยื่นคำร้องขอออกหมายบังคับคดีให้จำเลยและบริวารออกไปจากที่ดิน ศาลมีคำสั่งออกหมาย ตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีเป็นคดีหมายเลขแดงที่ ผบ บ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔ และได้ออกหมายบังคับคดีเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งเจ้าพนักงานบังคับคดีปิดประกาศ ขับไล่เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๖ แล้ว จำเลยยื่นคำร้องฉบับลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ขอให้เพิกถอนกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบในการบังคับคดีขับไล่ เนื่องจากการบังคับคดี และปิดประกาศขับไล่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ระหว่างการพิจารณาของผู้ร้อง จำเลยโต้แย้งว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓๔ ที่ให้อำนาจผู้ซื้อทรัพย์สินจากการขายทอดตลาด ขอออกหมายตั้งเจ้าพนักงานบังคับคดีขับไล่ลูกหนี้และบริวารที่อยู่ในที่ดินได้ทันทีโดยไม่ต้องออกคำบังคับก่อน เป็นการลิดรอนสิทธิเสรีภาพของลูกหนี้ ผู้อยู่อาศัย ในที่ดินเกินสมควร ขัดกับหลักนิติธรรม ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง

พิจารณาแล้ว เห็นว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓๔ บัญญัติว่า “เมื่อเจ้าพนักงานบังคับคดีโอนอสังหาริมทรัพย์ที่ขายให้แก่ผู้ซื้อ หากทรัพย์สินที่โอนนั้นมีลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือบริวารอยู่อาศัย และลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารไม่ยอมออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้น ผู้ซื้อ ชอบที่จะยื่นคำขอฝ่ายเดียวต่อศาลที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตศาลให้ออกหมายบังคับคดีเพื่อบังคับ ให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารออกไปจากอสังหาริมทรัพย์นั้น โดยให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๗๑ มาตรา ๒๗๘ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๕๑ มาตรา ๓๕๒ มาตรา ๓๕๓ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง มาตรา ๓๕๔ มาตรา ๓๖๑ มาตรา ๓๖๒ มาตรา ๓๖๓ และมาตรา ๓๖๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ทั้งนี้ ให้ถือว่าผู้ซื้อเป็นเจ้าของนี้ตามคำพิพากษา และลูกหนี้ตามคำพิพากษาหรือบริวารที่อยู่อาศัย ในอสังหาริมทรัพย์นั้นเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษตามบทบัญญัติดังกล่าว” นั้น เป็นกรณีที่มีการฟ้องคดีระหว่าง โจทก์กับจำเลยมาก่อนแล้ว จนศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำเลยเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา ซึ่งลูกหนี้ ดังกล่าวต้องปฏิบัติตามคำบังคับตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๗๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ถ้าศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งอย่างใดซึ่งต้องมีการบังคับคดีแก่ลูกหนี้ตามคำพิพากษา ก็ให้ศาลออกคำบังคับทันทีที่ได้อ่านหรือถือว่าได้อ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้น และให้ถือว่าลูกหนี้ ตามคำพิพากษาได้ทราบคำบังคับแล้วในวันนั้น” เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้จนต้องมีการบังคับคดีและนำทรัพย์สิน ออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินมาชำระแก่เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา โดยที่ผู้ซื้อชำระราคาครบถ้วนแล้ว กรรมสิทธิ์ ในอสังหาริมทรัพย์ย่อมเป็นของผู้ซื้ออสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวทันที การไม่ต้องฟ้องเป็นคดีใหม่ก่อให้เกิด

ประโยชน์ต่อระบบเศรษฐกิจ เป็นการสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ซื้อสิ่งหาปริมาณที่หายากจากการขายทอดตลาด มีผลให้ทรัพย์สินมีราคาสูงขึ้น อันเป็นประโยชน์แก่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาที่จะได้เงินจากการขายทอดตลาด ดังกล่าวมาข้างระหนึ่งได้มากขึ้นด้วย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓๔ จึงไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ ไม่กระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ เสรีภาพในเคหสถาน และสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง

จึงมีความเห็นว่า ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๓๓๔ ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ วรรคหนึ่ง มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง



(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ