

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๙๑/๒๕๖๗

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๗๕/๒๕๖๗

วันที่ ๒๕ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นายณรงค์ วรวิทย์วงศ์ ผู้ร้อง
องค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายณรงค์ วรวิทย์วงศ์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องสรุปได้ว่า นายณรงค์ วรวิทย์วงศ์ (ผู้ร้อง) กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องยื่นคำร้อง ฉบับลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ และฉบับลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ เพื่อคัดค้านหนังสือสำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญที่ส่งยุติเรื่องของผู้ร้อง กรณีคำร้องไม่มีลักษณะเป็นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจากเป็นคำสั่งที่ใช้เพียงความเห็นส่วนตัว มิได้กระทำโดยองค์คณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ (ผู้ถูกร้อง) อันเป็นการกระทำที่ไม่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมายให้อำนาจ ต่อมาผู้ถูกร้องพิจารณาวินิจฉัยและมีคำสั่ง ศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖๘/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ไม่รับคำร้องของผู้ร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เนื่องจากผู้ร้องมิได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ผู้ร้องเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกร้องเป็นการพิจารณาวินิจฉัยโดยผิดหลง ตั้งชื่อเรื่องไม่ตรงกับข้อเท็จจริงแห่งคดี ดำเนินกระบวนการพิจารณาในลักษณะนอกห้องนอกประเด็น เป็นการพิจารณาซ้ำ



- ๒ -

กับคำร้องฉบับลงวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ และละเมิดประมวลจริยธรรมตุลาการและมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๘๙ ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. มีคำสั่งเพิกถอนกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบและพิจารณาวินิจฉัยคำร้องของผู้ร้องใหม่ ตั้งชื่อเรื่องให้ตรงกับข้อเท็จจริงแห่งคดี จัดให้มีการไต่สวนแสวงหาข้อเท็จจริงและสืบพยานตามบัญชีรายชื่อที่ผู้ร้องระบุ

๒. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องชำระค่าเสียหายแก่ผู้ร้องเป็นเงิน จำนวน ๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๓. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องหยุดปฏิบัติหน้าที่ ถอดถอนผู้ถูกร้องออกจากตำแหน่ง และห้ามดำรงตำแหน่งในวิชาชีพด้านกฎหมายตลอดชีวิต

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรง และได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้ อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดี ตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ ก็ให้ยื่นคำร้องได้ตราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาล ตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ภายใต้บังคับมาตรา ๔๒ การยื่นคำร้องตามวรรคหนึ่ง ต้องระบุการกระทำที่อ้างว่าเป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของตนโดยตรงให้ชัดเจนว่าเป็นการกระทำใดและละเมิดต่อสิทธิหรือเสรีภาพของตนอย่างไร”



พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้อง ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า การกระทำของผู้ถูกร้อง เป็นการพิจารณาวินิจฉัยโดยผิดพลาด ดำเนินกระบวนการพิจารณาในลักษณะนอกฟ้องนอกประเด็น และละเมิดประมวลจริยธรรมตุลาการและมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๘๙ ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องไม่ปรากฏว่าผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน และไม่ปรากฏว่าผู้ร้องถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพ โดยตรงจากการกระทำของผู้ถูกร้องอย่างไร กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง ผู้ร้องเคยยื่นคำร้องเรื่องเดียวกันนี้ขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ และศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งที่ ๖๘/๒๕๖๗ ไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยและให้ยุติเรื่อง การสั่งยุติเรื่องจึงชอบแล้ว ประกอบกับเป็นการโต้แย้งและคัดค้านการดำเนินกระบวนการพิจารณาและคำสั่งของผู้ถูกร้อง อันมีลักษณะเป็นการขออุทธรณ์คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ไม่มีบทบัญญัติให้บุคคลมีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญ หรือขอให้พิจารณาคดีใหม่ ผู้ร้องไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ หรือขอให้พิจารณาคดีใหม่ได้ ดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





(คำสั่งที่ ๙๑/๒๕๖๗)

Handwritten signature

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

Handwritten signature

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

Handwritten signature

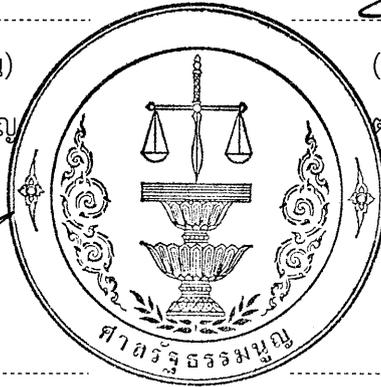
(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

Handwritten signature

(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

Handwritten signature

(นายนภดล เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



Handwritten signature

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

Handwritten signature

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

Handwritten signature

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ