

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๗

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๕๙/๒๕๖๗

วันที่ ๒๒ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๗

ระหว่าง { นายเชวง คงจำนงค์ ผู้ร้อง

กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ที่ ๑
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์
เขต ๓ ที่ ๒
คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา ที่ ๓ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง นายเชวง คงจำนงค์ (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๑๓

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องสรุปได้ว่า นายเชวง คงจำนงค์ (ผู้ร้อง)
กล่าวอ้างว่า ผู้ร้องเป็นข้าราชการบำนาญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทย์ฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลวัดในเรืองศรีวิเชียร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓ (ผู้ถูกร้องที่ ๒) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ผู้ถูกร้องที่ ๑)
เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๖ ยื่นคำขอรับการประเมินเพื่อมีวิทยฐานะหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ



- ๒ -

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์มีวิทยฐานะหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและวิทยฐานะผู้เชี่ยวชาญ ทุกตำแหน่ง ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๑๓ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖ แต่ไม่ได้รับการแจ้งผลการพิจารณา เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ผู้ร้องยื่นคำขอรับวิทยฐานะหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ครั้งที่ ๒ ต่อคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ผู้ถูกร้องที่ ๓) โดยผู้ถูกร้องที่ ๓ มีมติว่า ผู้ร้องไม่มีคุณสมบัติเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ผู้ร้องยื่นคำขอทบทวนมติดังกล่าว ผู้ถูกร้องที่ ๓ มีหนังสือแจ้งยืนยันตามมติเดิม ผู้ร้องเห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกร้องที่ ๓ ที่มีมติไม่รับรองผลงานของผู้ร้องไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๗ อีกทั้งเป็นการเพิกถอนมติของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่เป็นคุณสมบัติของผู้ร้องไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๕๑ และการมีมติไม่รับรองรางวัล โดยให้เหตุผลว่ารางวัลดังกล่าวไม่อยู่ในช่วงเวลาที่ผู้ถูกร้องที่ ๓ กำหนด ทั้งไม่มีรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาผลงานและการใช้ประโยชน์จากผลงาน เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕

ผู้ร้องยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองนครสวรรค์ และศาลปกครองนครสวรรค์มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ต่อมาผู้ร้องยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง) และศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืน

ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการพิจารณาให้ยุติเรื่อง เนื่องจากเป็นเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔)

ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ดังนี้

๑. เพิกถอนมติหรือการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายของผู้ถูกร้องที่ ๓
๒. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๓ พิจารณาผลงานและคืนสิทธิเลื่อนวิทยฐานะให้แก่ผู้ร้อง
๓. มีคำสั่งให้ผู้ถูกร้องที่ ๓ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชดเชยและเยียวยาความเสียหาย
๔. มีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิ

และความไม่เป็นธรรมในการพิจารณาผลงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในอนาคต



- ๓ -

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ” พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพโดยตรงและได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย หรืออาจจะเดือดร้อนหรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้อันเนื่องจากการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ย่อมมีสิทธิยื่นคำร้องขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๑๑) ได้ โดยจะต้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเสียก่อน ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับรู้หรือควรรู้ถึงการถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพดังกล่าว เว้นแต่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้น ยังคงมีอยู่ก็ให้ยื่นคำร้องได้ทราบที่การละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพนั้นยังคงมีอยู่ และให้นำความในมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่งและวรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม โดยต้องยื่นคำร้องต่อศาลภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือวันที่พ้นกำหนดเวลาที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ยื่นคำร้องต่อศาลตามมาตรา ๔๘ วรรคสอง” วรรคสาม บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลเห็นว่าคำร้องตามวรรคหนึ่ง ไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลจะไม่รับคำร้องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้ และถ้าศาลเห็นว่า เป็นกรณีต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ให้ศาลสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณา” และมาตรา ๔๗ บัญญัติว่า “การใช้สิทธิยื่นคำร้องตามมาตรา ๔๖ ต้องเป็นการกระทำที่เป็นการละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพอันเกิดจากการกระทำของหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานซึ่งใช้อำนาจอรัฐ และต้องมิใช่เป็นกรณีอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ ... (๔) เรื่องที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลอื่น หรือเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว ...”

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้อง ผู้ร้องกล่าวอ้างว่า ผู้ถูกร้องที่ ๓ มีมติให้ผู้ร้องเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติเข้ารับการประเมินเพื่อขอมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะ และพิจารณาคำขอทบทวนมติของผู้ร้องโดยคงมติเดิม เป็นการกระทำที่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ ซึ่งการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๗ แม้ผู้ร้องยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผล



- ๔ -

การพิจารณาให้ยุติเรื่อง อันทำให้ผู้ร้องมีสิทธิยื่นคำร้องโดยตรงต่อศาลรัฐธรรมนูญก็ตาม แต่เมื่อข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องปรากฏว่า ผู้ร้องยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองนครสวรรค์ ศาลปกครองนครสวรรค์มีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ต่อมาผู้ร้องยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองกลาง) ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา ให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ ผู้ร้องอุทธรณ์ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืน กรณีเป็นเรื่องที่ศาลอื่นมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ (๔) ซึ่งมาตรา ๔๖ วรรคสาม บัญญัติให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาดังนั้น ผู้ร้องไม่อาจยื่นคำร้องดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป





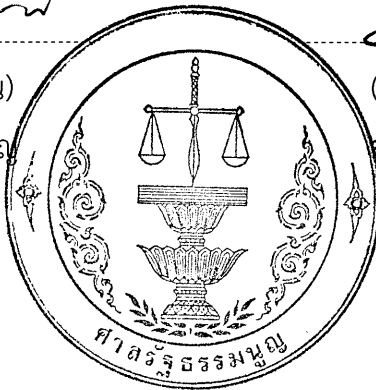
- ๕ -

(คำสั่งที่ ๗๓/๒๕๖๗)

(นายปัญญา อุดชาชน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายวิรุฬห์ แสงเทียน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายจิรนิติ หะวานนท์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายณกต เทพพิทักษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายบรรจงศักดิ์ วงศ์ปราชญ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดม รัฐอมฤต)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุเมธ รอยกุลเจริญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ