

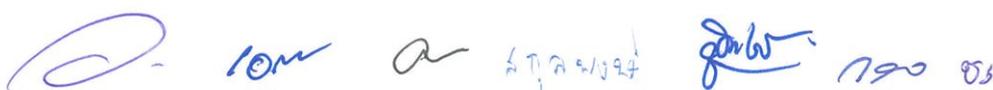
**ตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและรายละเอียดค่าใช้จ่าย
การจ้างพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์**

1. ชื่อโครงการ จัดทำข้อมูลดิจิทัล (Digi-Docs: Document Digitalization with Optical Character Recognition Technology (OCR)) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน และการวิเคราะห์ข้อมูล
2. หน่วยงานเจ้าของโครงการ กลุ่มงานนวัตกรรมพัฒนา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
3. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร 2,910,000 บาท
4. วันที่กำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง) ณ วันที่ ๑๒ ธ.ค. ๒๕๖๗
เป็นเงิน 2,909,796 บาท
5. ค่าพัฒนาระบบ 2,901,196 บาท

ลำดับ	ระบบ Digi-docs	จำนวน (คน)	อัตรา (บาท) รวม markup factor แล้ว (*2.475)	ระยะเวลา (เดือน)	จำนวนเงิน (บาท)
1	ผู้จัดการโครงการ (Project Manager) (ป.โท 5-10 ปี)	1	101,475	6	608,850
2	นักวิเคราะห์และออกแบบ (System Analyst) (ป.โท 5-10 ปี)	1	101,475	3	304,425
3	ผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Science Specialist) (ป.โท 5-10 ปี)	1	101,475	3	304,425
4	นักออกแบบกราฟิก (UX/UI Designer) (ป.ตรี 5-10 ปี)	1	89,348	2	178,696
5	นักพัฒนาระบบ (Software Developer/Programmer) (ป.ตรี 1-5 ปี)	2	74,250	4	594,000
6	นักทดสอบระบบ (Tester) (ป.ตรี 1-5 ปี)	1	69,300	4	277,200
7	ผู้ประสานงานโครงการ (Project Coordinator) (ป.ตรี 1-5 ปี)	1	64,350	6	386,100
8	เจ้าหน้าที่ให้บริการแปลงข้อมูล (ป.ตรี 1-5 ปี)	1	61,875	4	247,500
จำนวนเงินรวม					2,901,196

6. ค่า Hardware บาท

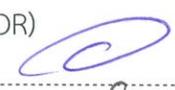
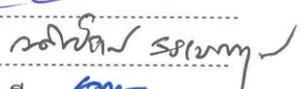
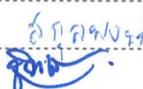
7. ค่า Software บาท



8. ค่าใช้จ่ายอื่นๆ 8,600 บาท

ลำดับ	รายละเอียดค่าใช้จ่าย	การคำนวณค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน (บาท)
1	ค่าวิทยากรฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานและผู้ดูแลระบบ (จำนวน 1 คน 3 ชั่วโมง)	1 x 3 x 1200	3,600
2	ค่าใช้จ่ายด้านเอกสารการอบรมและค่าใช้จ่ายอื่นๆ (เหมาจ่าย)	5,000	5,000
จำนวนเงินรวม			8,600

9. รายชื่อผู้รับผิดชอบในการกำหนดค่าใช้จ่าย/ดำเนินการ/ขอบเขตดำเนินการ (TOR)

- 9.1 นายอดิเทพ อวยยะพัฒน์... รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ..... 
- 9.2 นายอดิศักดิ์ ธรรมการุณย์... ผู้อำนวยการกลุ่มงานนวัตกรรมพัฒนา..... 
- 9.3 นายเอกชัย นันทิพย์... ผู้อำนวยการกลุ่มงานตรวจรับคำร้องและให้คำปรึกษาคดี..... 
- 9.4 นายสกุลพงษ์ ตรีสมพงษ์... นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญปฏิบัติการ..... 
- 9.5 นางสาวชิตชนก เทพสุนทร... ผู้อำนวยการกลุ่มงานพัฒนามาตรฐานดิจิทัล..... 
- 9.6 นายวสพล รุ่งโรจน์วรกุล... นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ..... 
- 9.7 นายชลธิ์ จาตุรงค์ศรีมี... ข่างสื่อสาร ช. 3..... 

10. ที่มาของการกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง)

- 10.1 เกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษาของสำนักงานประมาณ.....
(อัตรานี้เป็นอัตราตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 6 สิงหาคม 2556 ซึ่งคำนวณรวม Mark-Up Factor ไว้แล้ว)
- 10.2 หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค.0907/12725 เรื่อง หลักเกณฑ์ราคากลางการจ้างที่ปรึกษา.....
ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2556 ในภาคผนวก.....



ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR)
โครงการจัดทำข้อมูลดิจิทัล (Digi-Docs: Document Digitalization
with Optical Character Recognition Technology (OCR))
เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการนำเทคโนโลยีเข้ามาบูรณาการร่วมกันกับการดำเนินงานในองค์กร เพื่อเตรียมตัวและปรับตัวให้พร้อมรองรับการปฏิวัติด้านดิจิทัลขององค์กร (Digital Transformation) เพื่อให้เป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Organization) นอกจากนี้ ยังเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ของฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ขององค์กร ที่จะสามารถนำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการบริหาร และดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญอย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต

เนื่องด้วยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้มีเอกสารทางด้านคดีจำนวนมาก ซึ่งจะอยู่ในรูปแบบกระดาษ และไฟล์ PDF จึงทำให้ไม่สามารถนำข้อความจากเอกสารดังกล่าวไปใช้งานต่อยอดได้โดยสะดวก ด้วยเหตุนี้ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจึงได้จัดทำโครงการจัดทำเอกสารดิจิทัล (Digi-Docs: Document Digitalization with Optical Character Recognition Technology (OCR)) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานและการวิเคราะห์ข้อมูลขึ้น เพื่อใช้ในการดำเนินการสกัดข้อความจากเอกสาร และแปลงเอกสารสำคัญ เช่น คำร้อง คำวินิจฉัย ให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลและเอกสารดิจิทัล (Structured and Machine Readable Data) เพื่อใช้ประโยชน์ต่อยอดในการดำเนินงาน สืบค้น วิเคราะห์ และเก็บเป็นฐานข้อมูลสำหรับโครงการตามแผนดิจิทัล สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในปี 2568 คือระบบผู้ช่วยด้านคดีรัฐธรรมนูญอัจฉริยะ (Intelligent Case Analysis and Assistant) ซึ่งจะต้องใช้ข้อมูลที่ได้จากการสกัด มาเป็นข้อมูลที่ใช้ในการเรียนรู้และพัฒนาระบบที่จะเป็นตัวช่วยสนับสนุนแนะนำในการร่างคำร้องของภาคประชาชน และการร่างคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ โดยการเรียนรู้จากข้อมูลคำร้องและคำวินิจฉัยที่ผ่านมาต่อไป อีกทั้ง ยังเป็นโครงการที่ตอบสนองตามยุทธศาสตร์ชาติที่มุ่งเน้นให้มีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ ด้วยการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ และมีบริการภาครัฐที่เป็นดิจิทัลมากขึ้น

ทั้งนี้ เป็นการเตรียมความพร้อมและสร้างฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ขององค์กร เพื่อพัฒนาระบบงานที่ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) ในการให้บริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป และเพื่อมุ่งไปสู่การเป็น Digital Organization อีกด้วย

2. วัตถุประสงค์

- 2.1. เพื่อจัดทำข้อมูลดิจิทัล (Digi-Docs: Document Digitalization System with Optical Character Recognition Technology (OCR)) ในการดำเนินการแปลงเอกสารใน PDF, Words ให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ชัดเจน (Structured Data) พร้อมใช้งานต่อในรูปแบบ Machine Readable
- 2.2. เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลเปิด (Open Data) และ Data Catalog ขององค์กร

3. ระยะเวลาการดำเนินงาน

180 วัน



4. วงเงินงบประมาณ

2,910,000 บาท (สองล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

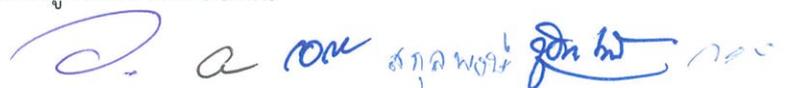
5. คุณสมบัติผู้เสนอราคา

- 5.1. มีความสามารถตามกฎหมาย
- 5.2. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
- 5.3. ไม่อยู่ระหว่างเลิกกิจการ
- 5.4. ไม่เป็นบุคคลซึ่งอยู่ระหว่างถูกระงับการยื่นข้อเสนอหรือทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐไว้ชั่วคราว เนื่องจากเป็นผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการตามระเบียบที่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดตามที่เผยแพร่ในระบบเครือข่ายสารสนเทศของ กรมบัญชีกลาง
- 5.5. ไม่เป็นบุคคลซึ่งถูกระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงานและได้แจ้งเวียนชื่อให้เป็นผู้ทำงานของ หน่วยงานของรัฐในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ซึ่งรวมถึงนิติบุคคลที่ผู้ทำงานเป็น หุ้นส่วนผู้จัดการ กรรมการผู้จัดการ ผู้บริหาร ผู้มีอำนาจในการดำเนินงานในกิจการของนิติบุคคลนั้นด้วย
- 5.6. มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริการ พัสดุภาครัฐกำหนดไว้ในราชกิจจานุเบกษา
- 5.7. เป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ผู้มีอาชีพรับจ้างงานที่ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว
- 5.8. ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกันกับผู้เสนอราคารายอื่นที่เข้ายื่นเสนอให้แก่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ วันที่ประกาศประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือไม่เป็นผู้กระทำการอันเป็นการขัดขวางการ แข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ในการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้
- 5.9. ไม่เป็นผู้ได้รับเอกสิทธิ์หรือความคุ้มกัน ซึ่งอาจปฏิเสธไม่ยอมขึ้นศาลไทย เว้นแต่รัฐบาลของผู้เสนอ ราคาได้มีคำสั่งให้สละสิทธิ์ความคุ้มกันเช่นนั้น
- 5.10. ผู้ยื่นข้อเสนอดังกล่าวต้องลงทะเบียนในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP) ของกรมบัญชีกลาง
- 5.11. ผู้เสนอราคาต้องมีผลงาน หรือมีประสบการณ์ในการดำเนินงานในลักษณะเดียวกัน (เช่น การใช้ เทคโนโลยีประมวลผลภาพ (Image Processing) การแปลงข้อมูลด้วยเทคโนโลยี OCR หรือระบบ ฐานข้อมูลรูปแบบ Big Data หรือ Open Data) ให้กับหน่วยงานของราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือ เอกชนที่เชื่อถือได้ จำนวนอย่างน้อย 1 ผลงาน ในระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี และมีมูลค่าโครงการไม่ต่ำกว่า 1,000,000 บาท พร้อมแนบสัญญาและขอบเขตของงานเพื่อประกอบการพิจารณา

6. ขอบเขตการดำเนินงาน

ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการ ดังนี้

- 6.1. จัดทำข้อมูลดิจิทัล (Digi-Docs: Document Digitalization System with Optical Character Recognition Technology (OCR)) ในการดำเนินการแปลงเอกสาร PDF และ Words ให้อยู่ในรูปแบบข้อมูล ดิจิทัลที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ชัดเจน (Structured Data) พร้อมใช้งานในรูปแบบ Machine Readable
- 6.2. พัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลเปิด (Open Data) เพื่อใช้บริหารจัดการและนำเข้าข้อมูล ให้แก่ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
- 6.3. จัดทำ API Service สำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบงาน



- 6.4. จัดทำข้อมูลที่เป็นมาตรฐานแบบเปิด (Open Format) เช่น RDF (URIs) ได้เป็นอย่างดี
- 6.5. จัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ในรูปแบบที่สามารถอัปเดตได้ตามข้อมูลที่เปลี่ยนไป และนำไปใช้เผยแพร่ต่อได้
- 6.6. ผู้รับจ้างจะต้องจัดการอบรมการใช้และการควบคุมดูแลระบบให้กับผู้ดูแลระบบ โดยผู้รับจ้างจะต้องจัดหาวิทยากร อุปกรณ์ และเอกสารประกอบการอบรม โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม
- 6.7. ผู้รับจ้างจะต้องรับประกัน ดูแล แก้ไขระบบรวมถึงการปรับปรุงระบบให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี นับถัดจากวันที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตรวจรับผลงานทั้งหมดเสร็จเรียบร้อยแล้ว

7. การดำเนินการและการส่งมอบงาน

7.1. งวดที่ 1

งานที่ 1 ส่งมอบภายใน 15 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา

- แผนการดำเนินงานและบริหารโครงการจำนวน 8 ชุด พร้อมบันทึกลงใน Thumb drive จำนวน 2 ชุด

งานที่ 2 ส่งมอบภายใน 45 วัน นับถัดจากวันลงนามในสัญญา

(1) ร่วมประชุมและวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งาน (User Requirements) ร่วมกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

(2) จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้งานเพื่อนำไปดำเนินการพัฒนาระบบ

7.2 งวดที่ 2

ดำเนินการภายใน 150 วันนับถัดจากวันลงนามในสัญญา

(1) ดำเนินการจัดรูปแบบข้อมูลจากการถอดข้อความทั้งหมด ให้อยู่ในรูปแบบที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนด และตรวจสอบความถูกต้อง

(2) จัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลติดตั้งและทดสอบระบบ

(3) จัดทำรายงานผลการจัดรูปแบบข้อมูลจากการถอดข้อความ และการทดสอบระบบบริหารจัดการข้อมูล จำนวน 8 ชุด พร้อมบันทึกลงใน Thumb drive จำนวน 2 ชุด

6.3 งวดที่ 3

ส่งมอบภายใน 180 วันนับถัดจากวันลงนามในสัญญา

(1) จัดการอบรมผู้ดูแลระบบ (Administrator) เพื่อให้ผู้ดูแลระบบสามารถบริหารจัดการระบบได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ โดยผู้รับจ้างจะต้องจัดหาวิทยากร อุปกรณ์ และคู่มือการบริหารจัดการระบบในรูปแบบเอกสารและไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม

(2) เอกสารรายละเอียดและโครงสร้างระบบ และ System Specification เป็นอย่างน้อย จำนวน 8 ชุดพร้อมบันทึกลงใน Thumb drive จำนวน 2 ชุด

(3) Source Code เวอร์ชันล่าสุดของระบบ

8. เงื่อนไขการชำระเงิน

8.1. งวดที่ 1 จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนเงินตามสัญญาเมื่อสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตรวจรับงาน งวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว



- 8.2. งวดที่ 2 จำนวนร้อยละ 50 ของจำนวนเงินตามสัญญาเมื่อสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตรวจรับงาน งวดที่ 2 เรียบร้อยแล้ว
- 8.3. งวดที่ 3 จำนวนร้อยละ 40 ของจำนวนเงินตามสัญญาเมื่อสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตรวจรับงาน งวดที่ 3 เรียบร้อยแล้ว

9. การรับประกันและบำรุงรักษา

- 9.1. ผู้รับจ้างจะต้องรับประกันความชำรุดบกพร่องของงานจ้างและความขัดข้องของระบบที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี นับถัดจากวันที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญตรวจรับผลงานทั้งหมดเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยผู้รับจ้างจะต้องบริหารจัดการซ่อมแซมแก้ไขปรับแก้ให้ใช้งานได้ดังเดิม โดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ เพิ่มเติม
- 9.2. ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ระบบเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดระยะเวลาการรับประกันตามสัญญา
- 9.3. ปัญหาที่เกิดจากความบกพร่องของระบบ ผู้รับจ้างจะต้องเข้าดำเนินการแก้ไขภายใน 4 ชั่วโมง นับจากเวลาที่รับแจ้ง โดยผู้รับจ้างต้องบริหารจัดการซ่อมแซมแก้ไขให้ใช้งานได้ดังเดิม และต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาให้สามารถทำงานได้ปกติภายในระยะเวลา 3 วัน นับจากเวลาที่ได้รับแจ้ง หากผู้รับจ้างไม่สามารถแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องได้ในระยะเวลาที่กำหนด ผู้รับจ้างจะต้องรายงานปัญหา พร้อมทั้งแนวทางการแก้ไขให้หน่วยงานทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน 5 วัน ทำการนับจากวันที่ได้รับแจ้ง หากไม่สามารถดำเนินการตามข้อกำหนดดังกล่าว ผู้ว่าจ้างขอสงวนสิทธิ์ในการดำเนินการหาวิธีการแก้ไขเอง หรือจ้างผู้อื่นให้แก้ไขความบกพร่องของระบบ โดยผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นทั้งหมด และการที่ผู้ว่าจ้างทำการนั้นเอง หรือจ้างผู้อื่นให้ทำงานนั้นแทนผู้รับจ้างไม่ทำให้ผู้รับจ้างหลุดพ้นจากความรับผิดชอบตามสัญญา หากผู้รับจ้างไม่ชดเชยค่าใช้จ่ายหรือค่าเสียหายตามที่ผู้ว่าจ้างเรียกร้อง ผู้ว่าจ้างมีสิทธิบังคับจากหลักประกันการปฏิบัติตามสัญญาได้

10. ลิขสิทธิ์และข้อตกลง

- 10.1. ผู้รับจ้างจะต้องจัดเก็บรักษาข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวกับการดำเนินงานที่ผู้รับจ้างได้รับและข้อมูลต่างๆที่ผู้รับจ้างได้จัดทำขึ้นเนื่องจากการดำเนินงานตามสัญญานี้อย่างเป็นทางการลับของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญซึ่งต่อไปในสัญญานี้เรียกว่า “ข้อมูลที่เป็นความลับ” โดยผู้รับจ้างต้องห้ามมาตรการในการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นความลับให้มิได้เปิดเผยหรือเผยแพร่หรือกระทำด้วยวิธีการใดให้บุคคลอื่นใดที่มีใจคู่สัญญาภายใต้สัญญานี้หรือมิใช่บุคคลที่ได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรให้มีส่วนเกี่ยวข้องที่จะรับทราบข้อมูลที่เป็นความลับภายใต้สัญญานี้ได้ทราบถึงข้อมูลที่เป็นความลับดังกล่าวเว้นแต่จะเป็นการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของผู้รับจ้างที่ต้องเกี่ยวข้องโดยตรงกับข้อมูลดังกล่าวเท่านั้นและผู้รับจ้างจะต้องจัดให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดังกล่าวได้ผูกพันและปฏิบัติตามเงื่อนไขในการรักษาข้อมูลที่เป็นความลับเช่นว่านั้นด้วย
- 10.2. หากผู้รับจ้างมิได้ปฏิบัติตามข้อ 10.1 ผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบหรือหากศาลรัฐธรรมนูญและสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้รับความเสียหายใดๆที่เกิดขึ้นเนื่องจากการที่ข้อมูลที่เป็นความลับดังกล่าว ได้ถูกเปิดเผยไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีหรือดำเนินการตามกฎหมาย

 ๐๔

10.3. ผู้รับจ้างจะยังคงต้องผูกพันตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการรักษาข้อมูลที่เป็นความลับตามข้อ 10.1
ต่อไปตราบที่ข้อมูลที่เป็นความลับดังกล่าวยังคงเป็นความลับอยู่แม้ว่าการจ้างตามสัญญานี้ได้สิ้นสุดลง
แล้วไม่ว่าด้วยเหตุใดก็ตาม

11. ข้อกำหนดการจัดทำเอกสารข้อเสนอ

- 11.1. ผู้เสนอราคาจะต้องจัดทำเอกสารอธิบายแนวทางและเทคนิควิธีการที่ใช้ในการดำเนินงาน (Proposal) เพื่อประกอบการพิจารณา
- 11.2. หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs เพื่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (THAI SME-GP) (ถ้ามี)
- 11.3. ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องทำตารางเปรียบเทียบรายละเอียดคุณลักษณะทั่วไป และคุณลักษณะเฉพาะของระบบ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับที่	รายละเอียดที่สำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญกำหนด	รายละเอียดที่บริษัทเสนอ	เอกสารที่ อ้างอิง (หน้า,ข้อ)
ระบุหมายเลข ข้อกำหนด	รายละเอียดที่สำนักงาน ศาลรัฐธรรมนูญกำหนด	ให้ระบุคุณลักษณะ ที่จะเสนอ	ระบุหมายเลข หน้า, ข้อ

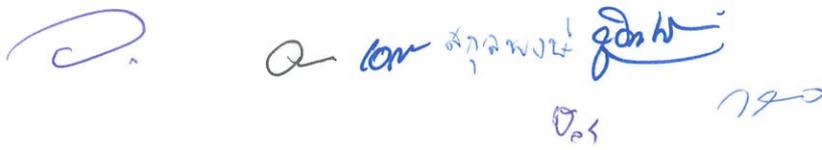
11.4. ผู้เสนอราคาจะต้องจัดทำเอกสารรายชื่อบุคลากรประจำที่เสนอ โดยต้องระบุตำแหน่งหน้าที่
ความรับผิดชอบ และระยะเวลาในการทำงานของบุคลากรทุกคน พร้อมยื่นหลักฐานวุฒิการศึกษา
และประสบการณ์ทำงานเพื่อประกอบการพิจารณา โดยมีบุคลากรที่คุณสมบัติอย่างน้อย ดังนี้

- (1) ผู้จัดการโครงการ (Project Manager) ป. โท ด้าน ICT ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 1 คน
- (2) นักวิเคราะห์และออกแบบ (System Analyst) ป.โท ด้าน ICT ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 1 คน
- (3) ผู้เชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูล (Data Science Specialist) ป. โท ด้าน ICT ประสบการณ์
5-10 ปี จำนวน 1 คน
- (4) นักออกแบบกราฟิก (UX/UI Designer) ป.ตรี ด้าน ICT ประสบการณ์ 5-10 ปี จำนวน 1 คน
- (5) นักพัฒนาระบบ (Software Developer/Programmer) ป. ตรี ด้าน ICT ประสบการณ์ 1-5 ปี
จำนวน 2 คน
- (6) นักทดสอบระบบ (Tester) ป. ตรี ด้าน ICT ประสบการณ์ 1-5 ปี จำนวน 1 คน
- (7) ผู้ประสานงานโครงการ (Project Coordinator) ป. ตรี ประสบการณ์ 1-5 ปี จำนวน 1 คน
- (8) เจ้าหน้าที่ให้บริการแปลงข้อมูล ป. ตรี ประสบการณ์ 1-5 ปี จำนวน 1 คน

12. เกณฑ์การพิจารณา

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาข้อเสนอของผู้รับจ้างโดยพิจารณาจากเกณฑ์การพิจารณาที่มี
คะแนนเต็ม จำนวน 100 คะแนน แบ่งเป็น

ข้อเสนอด้านราคา	ร้อยละ 20
ข้อเสนอด้านคุณสมบัติทางเทคนิคและเทคโนโลยีที่นำเสนอ	ร้อยละ 60
ความน่าเชื่อถือ และผลงานของผู้เสนอราคา	ร้อยละ 20

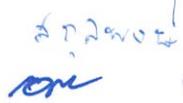


โดยมีรายละเอียด ดังนี้

จำนวนคะแนน	รายละเอียดการให้คะแนน
1.	ราคาที่ยื่นข้อเสนอ (Price) (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) (น้ำหนัก ร้อยละ 20.00)
2.	ข้อเสนอด้านคุณสมบัติทางเทคนิคและเทคโนโลยีที่นำเสนอ (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) (น้ำหนัก ร้อยละ 60.00)
2.1)	รายละเอียดวิธีการและเทคนิคที่นำเสนอ (จำนวน 100 คะแนน)
	ประกอบด้วย
	1. มีการนำเสนอแผนการดำเนินโครงการ (ไม่เกิน 10 คะแนน)
	2. มีการนำเสนอเทคนิคและวิธีพัฒนาระบบงาน (Solution) (ไม่เกิน 60 คะแนน)
	3. มีการนำเสนออธิบายสรุป (Concept) ความเข้าใจของทั้งโครงการ (ไม่เกิน 30 คะแนน)
2.1.1)	มีการนำเสนอครบถ้วน ถูกต้อง ครบถ้วน ทั้ง 3 หัวข้อ (Baseline) 60 คะแนน
2.1.2)	หากมีรายละเอียดวิธีการ เทคนิค และวิธีพัฒนาระบบงานที่ดี หรือข้อเสนออื่นเพิ่มเติม และเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ จะพิจารณาเพิ่มคะแนนในหัวข้อต่าง ๆ ตามสัดส่วนที่เหมาะสม โดยไม่เกินสัดส่วนคะแนนที่กำหนด 40 คะแนน
3.	ผลงานและความน่าเชื่อถือของผู้เสนอราคา (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) (น้ำหนัก ร้อยละ 20.00)
3.1	ผลงานประสบการณ์การดำเนินงานที่มีลักษณะงานสอดคล้องหรือใกล้เคียงกับงานตามขอบเขตของงาน โดยพิจารณาจาก <i>สัญญาจ้าง พร้อมขอบเขตของงาน</i> (จำนวน 80 คะแนน)
3.1.1)	มีผลงานประสบการณ์ในงานที่มีลักษณะสอดคล้องกับขอบเขตของงาน เช่น ระบบงานที่ใช้เทคโนโลยีประมวลผลภาพ (Image Processing) ระบบการแปลงข้อมูลด้วยเทคโนโลยี OCR หรือระบบฐานข้อมูลรูปแบบ Big Data หรือ Open Data เป็นต้น (Baseline) 50 คะแนน
3.1.2)	หากมีรายละเอียดผลงานประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นประโยชน์ต่อทางราชการ จะพิจารณาเพิ่มคะแนนในหัวข้อต่าง ๆ ตามสัดส่วนที่เหมาะสม 30 คะแนน
3.2	มาตรฐานตามระบบคุณภาพมาตรฐานสากล ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและกระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์ (จำนวน 20 คะแนน) โดยมีเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้
	(1) สำเนาเอกสารรับรองมาตรฐานการบริหารจัดการ และกระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์มาตรฐาน CMMI Level 2 เป็นอย่างน้อย
	(2) สำเนาเอกสารรับรองมาตรฐานการบริหารจัดการ และกระบวนการพัฒนาซอฟต์แวร์ ISO/IEC 29110
	(3) สำเนาหนังสือรับรองมาตรฐานสำหรับระบบบริหารคุณภาพระดับองค์กรเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) ISO 9001:2015

ในกรณีที่มีการเสนอสำเนาเอกสารรับรองมาตรฐานอื่นที่เทียบเท่าหรือสูงกว่า จะต้องมีเอกสารหลักฐานประกอบว่ามีมาตรฐานที่เทียบเท่าหรือสูงกว่า	
3.2.1) มีเอกสาร 3 หัวข้อ	20 คะแนน
3.2.2) มีเอกสาร 2 หัวข้อ	15 คะแนน
3.2.3) มีเอกสาร 1 หัวข้อ	10 คะแนน







เอกสารแนบท้ายขอบเขตของงาน

คุณลักษณะของระบบ

1. ในส่วนของการจัดทำข้อมูลดิจิทัล

1.1 สามารถแปลงไฟล์ข้อความเอกสารรูปแบบ Scanned PDF จากไฟล์ที่อยู่ในระบบสืบค้นคำวินิจฉัยและคำสั่งตั้งแต่ปีพ.ศ. 2541 –ปัจจุบัน ทั้งหมด 3 ประเภทเอกสาร (เอกสารคำวินิจฉัยส่วนกลาง, ความเห็นส่วนตน และคำสั่ง) จำนวนคดีความทั้งหมดในระบบไม่น้อยกว่า 1,690 คดี โดย 1 คดี อาจออกเป็นคำสั่งหรือ คำวินิจฉัย และความเห็นส่วนตน (9 หรือ 15 ความเห็นต่อคดี) รายละเอียดจำนวนตาม URL: https://constitutionalcourt.or.th/th/occ_web/sub.php?nid=773 ให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลตามที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนด โดยใช้เทคโนโลยี OCR ประกอบกับข้อมูลในไฟล์ Words (ถ้ามี)

1.2 สามารถเชื่อมต่อ API ของระบบสืบค้นคำวินิจฉัยและคำสั่งของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อดึงข้อมูลเอกสารจากระบบดังกล่าวทั้งหมดไปดำเนินการแปลงข้อมูล (efiling.constitutionalcourt.or.th/web/search.php)

1.3 สามารถตรวจเช็คข้อมูลเอกสารที่เกิดขึ้นใหม่ (คดีที่สิ้นสุดการพิจารณาใหม่) จากระบบสืบค้นคำวินิจฉัยและคำสั่งของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อนำไปดำเนินการแปลงข้อมูล (รายวัน)

1.4 สามารถแปลงข้อมูลและดึงข้อความในเอกสารออกมาตามหัวข้อที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนดในแต่ละประเภทเอกสารโดยแบ่งเป็นข้อมูลดังนี้ได้เป็นอย่างน้อย

1.3.1 สำหรับเอกสารคำวินิจฉัย

- 1) เลขที่เรื่องที่พิจารณา
- 2) เลขที่คำวินิจฉัย
- 3) ชื่อเรื่อง
- 4) วันที่
- 5) ผู้ร้อง
- 6) ผู้ถูกร้อง (ถ้ามี)
- 7) เนื้อหาทั้งหมด
- 8) ประเด็นพิจารณาวินิจฉัย
- 9) รัฐธรรมนูญและมาตราที่เกี่ยวข้อง
- 10) มาตราของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เป็นช่องทางในการยื่นคำร้อง
- 11) ชื่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมาตราในเนื้อหา (คำนวณการใช้ซ้ำ)
- 12) ชื่อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมาตราในผลของการวินิจฉัย
- 13) ผลของการวินิจฉัย
- 14) คำบังคับ (ถ้ามี)
- 15) คำแนะนำ (ถ้ามี)
- 16) สรุปผลของการวินิจฉัย(เช่น ผิด/ไม่ผิดชัด/ไม่ชัด)
- 17) ชื่อผู้ลงนาม พร้อมตำแหน่งผู้ลงนาม



1.3.2 สำหรับเอกสารความเห็นส่วนตัว

- 1) เลขที่เรื่องที่พิจารณา
- 2) เลขที่คำวินิจฉัย
- 3) ชื่อเรื่อง
- 4) วันที่
- 5) ผู้ร้อง
- 6) ผู้ถูกร้อง (ถ้ามี)
- 7) ประเด็นพิจารณาวินิจฉัย
- 8) รัฐธรรมนูญและมาตราที่เกี่ยวข้อง
- 9) มาตราของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เป็นช่องทางในการยื่นคำร้อง
- 10) เนื้อหาทั้งหมด
- 11) ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตราในเนื้อหา (คำนวณการใช้ซ้ำ)
- 12) ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตราในผลของการวินิจฉัย
- 13) ผลของการวินิจฉัย
- 14) คำบังคับ (ถ้ามี)
- 15) คำแนะนำ (ถ้ามี)
- 16) สรุปผลของการวินิจฉัยเป็นอย่างไร (เช่น ผิด/ไม่ผิดชัด/ไม่ชัด)
- 17) ชื่อผู้ลงนาม พร้อมตำแหน่งผู้ลงนาม

1.3.3 สำหรับเอกสารคำสั่ง

- 1) เลขที่เรื่องที่พิจารณา
- 2) เลขที่คำสั่ง
- 3) ชื่อเรื่อง
- 4) วันที่
- 5) ผู้ร้อง
- 6) ผู้ถูกร้อง (ถ้ามี)
- 7) รัฐธรรมนูญและมาตราที่เกี่ยวข้อง
- 8) มาตราของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เป็นช่องทางในการยื่นคำร้อง
- 9) เนื้อหาทั้งหมด
- 10) ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตราในเนื้อหา (คำนวณการใช้ซ้ำ)
- 11) ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องและมาตราในผลของคำสั่ง
- 12) ผลของคำสั่ง (ย่อหน้าสุดท้าย)
- 13) สรุปผลของคำสั่ง(เช่น รับ/ไม่รับคำร้อง)
- 14) ชื่อผู้ลงนาม พร้อมตำแหน่งผู้ลงนาม

2. ในส่วนของการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลเปิด (Open Data)

2.1 สามารถเพิ่ม ลบ แก้ไข ข้อมูลเดิม และเพิ่มเติมรายการใหม่เองได้

2.2 สามารถ Import นำเข้าข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel และ Export ข้อมูลทั้งหมดให้อยู่ในรูปแบบ PDF, CSV, Excel File แบบมีเงื่อนไขในการแสดงผลตามที่สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญกำหนด เพื่อให้สามารถนำไปใช้งานต่อได้

2.3 สามารถสร้างข้อมูลเปิดประเภทใหม่ นอกเหนือจากเอกสารคำวินิจฉัยส่วนกลาง,ความเห็นส่วนตน และคำสั่งได้ โดยสามารถกำหนดข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บได้ เช่น ข้อมูลรัฐธรรมนูญอ้างอิง เป็นต้น

2.4 จัดทำ API Service สำหรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลบนระบบงานโดยมีมาตรฐานข้อมูลในรูปแบบ Machine-readable Format เช่น JSON, XML ได้เป็นอย่างดี

2.5 สามารถจัดทำข้อมูลที่เป็นมาตรฐานแบบเปิด (Open Format) เช่น RDF (URIs) ได้เป็นอย่างดี

2.6 สามารถนำข้อมูลทั้งหมดมาจัดทำเป็น Data Lake ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้

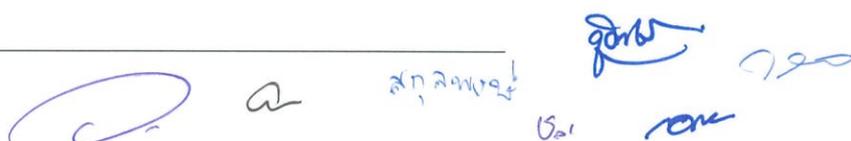
2.7 สามารถจัดทำบัญชีรายชื่อข้อมูล (Data Catalog) คำอธิบายข้อมูล (Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ในรูปแบบที่สามารถอัปเดตได้ตามข้อมูลที่เปลี่ยนแปลง และนำไปใช้เผยแพร่ต่อได้

2.8 สามารถจัดทำรายงาน (Report) สรุปข้อมูลแต่ละประเภทในระบบได้

2.9 สามารถจัดทำรายงานแบบกำหนดเงื่อนไขที่ต้องการให้แสดงแบบข้ามประเภทได้ โดยกำหนดให้มีการระบุข้อมูลเชื่อมโยงของแต่ละประเภท เช่น เลขที่เรื่องพิจารณา เลขที่คำวินิจฉัย/คำสั่ง เป็นต้น

2.10 พัฒนาระบบบนพื้นฐานตามหลักเกณฑ์ของ Data Governance หรือธรรมาภิบาลข้อมูล

ทั้งนี้ มีตัวอย่างของข้อมูลในเอกสารสำหรับการจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูลเปิด (Open Data) ได้แก่ คำวินิจฉัย คำสั่ง คำวินิจฉัยส่วนตน ตามภาคผนวก



 สก. ลิงหงส์

ภาคผนวก

ตัวอย่างคำวินิจฉัย คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ และความเห็นส่วนตนของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

๑. ตัวอย่างคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ (คำวินิจฉัยกลาง)

๑.๑ ส่วนต้นของคำวินิจฉัย

๑

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๖

๒

เรื่องพิจารณาที่ ๒๐/๒๕๖๖

๓

วันที่ ๒๙ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { ศาลอาญา
๔
๕

ผู้ร้อง

ผู้ถูกร้อง

๖

เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๔ หรือไม่

คำอธิบาย

หมายเลข ๑ เลขที่คำวินิจฉัย

เป็นหมายเลขที่จะออกให้เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาคำร้องใด ๆ ในเนื้อหาจนเสร็จสิ้น
และได้ลงมติแล้ว โดยเลขที่คำวินิจฉัยประกอบไปด้วยเลขลำดับที่คำวินิจฉัยในปี พ.ศ. นั้น ๆ ตามด้วย
เครื่องหมายทับ (/) และตามด้วยเลขปี พ.ศ. ในรูปแบบ xx/๒๕yy

ทั้งนี้ เลขที่แสดงลำดับที่คำวินิจฉัยอาจมีหลายตัวเลขได้ หากเป็นเรื่องที่ศาลรัฐธรรมนูญ
รวมเรื่องพิจารณาหลายเรื่องเข้าด้วยกัน โดยจะแสดงเลขลำดับที่คำวินิจฉัยคั่นด้วยเครื่องหมายยัติภังค์ (-)
ในรูปแบบ xx - xx/๒๕yy ซึ่งจะสอดคล้องกับจำนวนเรื่องพิจารณาที่นำมารวมเข้าด้วยกัน

คำวินิจฉัยที่ ๑๗ - ๑๙/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ๘/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๖๕

เรื่องพิจารณาที่ ๑๔/๒๕๖๕

ตัวอย่างเลขที่คำวินิจฉัยที่มีการรวมเรื่องพิจารณาหลายเรื่องเข้าด้วยกัน



สกลพงษ์



๒๖



หมายเลข ๒ เลขที่เรื่องพิจารณา

เป็นหมายเลขที่จะออกให้เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องในทางธุรการและบันทึกคำร้องลงในสารบบความแล้ว อันจะนำไปสู่การดำเนินการกระบวนพิจารณาต่อไป โดยเลขที่เรื่องพิจารณาประกอบไปด้วยเลขลำดับที่เรื่องพิจารณาในปี พ.ศ. นั้น ๆ ตามด้วยเครื่องหมายทับ (/) และตามด้วยเลขปี พ.ศ. ในรูปแบบ xx/๒๕yy ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญอาจรวมเรื่องพิจารณาหลายเรื่องเข้าด้วยกันแล้วพิจารณาวินิจฉัยในคราวเดียวกันก็ได้ โดยในคำวินิจฉัยหรือคำสั่งจะปรากฏเลขที่เรื่องพิจารณาทุกเรื่องที่น่ามารวมกันดังที่แสดงไว้ในภาพตัวอย่างก่อนหน้า

สำหรับการยื่นคำร้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑๒ และคำร้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ (คำร้องฟ้องตรง) จะมีการกำหนดเลขที่เรื่องพิจารณาโดยมี “ต.” นำหน้า ในรูปแบบ ต. xx/๒๕yy

คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๔๕/๒๕๖๑

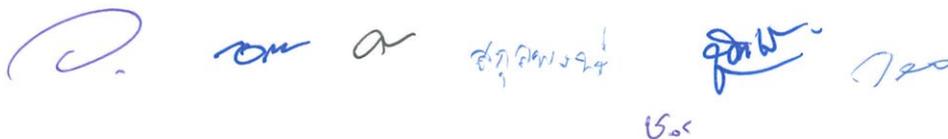
ตัวอย่างเลขที่เรื่องพิจารณาของคำร้องฟ้องตรง

หมายเลข ๓ วันที่มีคำวินิจฉัย

เป็นวันที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคดีจนเสร็จสิ้นและลงมติวินิจฉัยคดีนั้น ๆ

หมายเลข ๔ ชื่อผู้ร้อง

ระบุว่าผู้ร้องเป็นใครโดยอาจระบุเป็นชื่อและนามสกุลของผู้ร้อง หรือระบุเพียงตำแหน่งของผู้ร้องก็ได้ (ขึ้นอยู่กับประเภทคดี) โดยผู้ร้องอาจมีหลายคนก็ได้

 ส.ก.ค.ท.พ.ร.๒๕๖๑ ๒๕๖๑



คำวินิจฉัยที่ ๑๘ - ๒๒/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๑๘ - ๒๒/๒๕๕๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาสตราจารย์ธรรมนุญ

วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๕

ระหว่าง	{	พลเอก	กับคณะ	ที่ ๑	ผู้ร้อง
		นาย		ที่ ๒	
		นาย		ที่ ๓	
		นาย		ที่ ๔	
		และนาย		กับคณะ	

ตัวอย่างชื่อผู้ร้องกรณีที่มีผู้ร้องหลายคน (จำนวนไม่มาก)



คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๕๑

เรื่องพิจารณาที่ ๓๖/๒๕๕๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาสตราจารย์ธรรมนุญ

วันที่ ๒๘ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

ระหว่าง	{	สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓๐ คน	ผู้ร้อง

ตัวอย่างชื่อผู้ร้องกรณีที่มีผู้ร้องหลายคน (จำนวนมาก)

Handwritten signatures and initials in blue ink, including the name 'ส.ก. พงษ์' and the number '๒๐๕'.

หมายเลข ๕ ชื่อผู้ถูกร้อง

ระบุว่าผู้ถูกร้องเป็นใครโดยอาจจะระบุเป็นชื่อและนามสกุลของผู้ถูกร้อง ระบุเพียงตำแหน่งของผู้ถูกร้อง หรือระบุทั้งชื่อ นามสกุล และตำแหน่งของผู้ถูกร้องก็ได้ (ขึ้นอยู่กับประเภทคดี) โดยผู้ถูกร้องอาจมีหลายคนก็ได้ นอกจากนี้ ในคดีบางประเภทอาจไม่มีผู้ถูกร้องก็ได้ โดยจะแสดงในช่องผู้ถูกร้องเป็นเครื่องหมายยัติภังค์ (-) เอาไว้ ดังที่ปรากฏในภาพตัวอย่างที่แสดงไว้ข้างต้น

คำวินิจฉัยที่ ๗/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๗/๒๕๖๒

วันที่ ๒๗ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

{	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	ผู้ร้อง
	หม่อมหลวง	ที่ ๑ นาย
	นาย	ที่ ๒ ที่ ๓ และนาย

ที่ ๔ ผู้ถูกร้อง

ตัวอย่างชื่อผู้ถูกร้องกรณีที่มีผู้ถูกร้องหลายคน (จำนวนไม่มาก)

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑๗/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

{	ประธานสภาผู้แทนราษฎร	ผู้ร้อง
	พลโท	
	นาย	
	นาง	
	นาย	
	นาย	







นาง		
นาย		
นาง		
นาง		
พล		
นาย		
นาง		
นาง		
นาย		
นาย		
นาย		
นาง		
นาย		
นาง		
นาย		
นาง		
นาย		
นาง		
นาย		
นาง		
รวม ๓๓ คน		ผู้ถูกร้อง

ตัวอย่างชื่อผู้ถูกร้องกรณีที่มีผู้ถูกร้องหลายคน (จำนวนมาก)

คำวินิจฉัยที่ ๖/๒๕๖๔

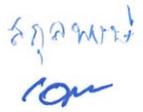
เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๖๓

วันที่ ๕ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ระหว่าง	{	ประธานสภาผู้แทนราษฎร		ผู้ร้อง
		ร้อยเอก	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
		และรัฐมนตรี		ผู้ถูกร้อง

ตัวอย่างชื่อผู้ถูกร้องกรณีที่ระบุทั้งชื่อ นามสกุล และตำแหน่งของผู้ถูกร้อง







นอกจากนี้ สำหรับคำวินิจฉัยตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๑ - ๒๕๔๙ จะไม่ปรากฏช่องปีกกาแสดงชื่อผู้ร้องและชื่อผู้ถูกร้อง จึงต้องพิจารณาชื่อผู้ร้องและผู้ถูกร้องจากชื่อเรื่องและเนื้อหาคำวินิจฉัย

คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๔๕

วันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๕

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคประชาธิปัตย์ไทย

ตัวอย่างคำวินิจฉัยที่ไม่ปรากฏปีกกาแสดงชื่อผู้ร้องและชื่อผู้ถูกร้อง

หมายเลข ๖ ชื่อเรื่อง

เป็นชื่อเรื่องของเรื่องพิจารณาและคำวินิจฉัยนั้น ๆ ซึ่งจะแตกต่างกันตามประเภทคดี

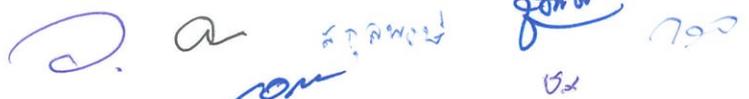
๑.๒ ประเด็นพิจารณาวินิจฉัย

๑) ประเด็นเบื้องต้น

เป็นประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในเบื้องต้นว่าศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยในเนื้อหาต่อไปได้หรือไม่

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับหนังสือส่งคำโต้แย้งของจำเลยไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่ เห็นว่า ศาลอาญาส่งคำโต้แย้งของจำเลยเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๔ หรือไม่ บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่ศาลอาญาจะใช้บังคับแก่คดีเมื่อจำเลยโต้แย้งพร้อมด้วยเหตุผลว่าบทบัญญัติดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และยังไม่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินี้ กรณีเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง ส่วนที่โต้แย้งว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ หรือไม่ นั้น เห็นว่า มาตรา ๔ เป็นบททั่วไปที่วางหลักการคุ้มครองเกี่ยวกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของบุคคล โดยมีได้มีข้อความที่คุ้มครองสิทธิหรือเสรีภาพไว้เป็นการเฉพาะ ศาลรัฐธรรมนูญไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในส่วนนี้ จึงมีคำสั่งรับไว้พิจารณาวินิจฉัยเฉพาะประเด็นที่ขอให้วินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๔ หรือไม่ และเพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำความเห็นและจัดส่งสำเนาเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญ

ตัวอย่างประเด็นเบื้องต้นจากคำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๖



๒) ประเด็นแห่งคดี

เป็นประเด็นในเชิงเนื้อหาแห่งคดีที่ศาลรัฐธรรมนูญจะกำหนดเมื่อรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว โดยอาจมีเพียงประเด็นเดียวหรือหลายประเด็นก็ได้

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำโต้แย้งของจำเลย ความเห็นและคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเอกสารประกอบแล้วเห็นว่า คดีเป็นปัญหาข้อกฎหมายและมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงยุติการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๘ วรรคหนึ่ง กำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยตามคำโต้แย้งของจำเลยว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๓) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง หรือไม่

ตัวอย่างประเด็นแห่งคดีจากคำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๖

๑.๓ ผลคำวินิจฉัย รวมถึงคำบังคับและคำแนะนำ (ถ้ามี)

ผลคำวินิจฉัยจะปรากฏในย่อหน้าสุดท้ายของคำวินิจฉัย แต่ในบางคำวินิจฉัยอาจปรากฏคำบังคับ และคำแนะนำด้วย

๑) ผลคำวินิจฉัย

เป็นการสรุปว่าศาลรัฐมีคำวินิจฉัยอย่างไรและ/หรือสั่งให้ผู้ใดดำเนินการอย่างไร

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๓) ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่ง

ตัวอย่างผลคำวินิจฉัยกรณีทั่วไป (คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๖)

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ เป็นการใช้สิทธิหรือเสรีภาพเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง และสั่งการให้ผู้ถูกร้องที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ รวมทั้งกลุ่มองค์กร เครือข่ายเลิกกระทำการดังกล่าวที่จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคตด้วย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙ วรรคสอง

ตัวอย่างผลคำวินิจฉัยกรณีที่มีการสั่งการด้วย (คำวินิจฉัยที่ ๑๙/๒๕๖๔)

 ส.ก.ล.พ.น. 1990

๒) คำบังคับ

ในบางกรณีศาลรัฐธรรมนูญอาจกำหนดคำบังคับไว้ท้ายคำวินิจฉัยก็ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาความอาชญากรรมและประพฤตินิยม พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๔๖ วรรคสี่ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ วรรคหนึ่ง และกำหนด คำบังคับให้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลเมื่อพ้นสามร้อยหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำวินิจฉัย

ตัวอย่างคำบังคับ (คำวินิจฉัยที่ ๒๒/๒๕๖๕)

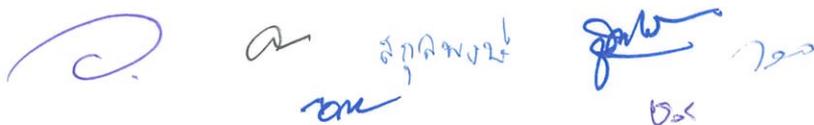
๓) คำแนะนำ

ในบางกรณีศาลรัฐธรรมนูญอาจคำแนะนำไว้ช่วงท้ายของคำวินิจฉัย

อย่างไรก็ดี กิจกรรมพลังงานไฟฟ้าเป็นกิจการสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของรัฐอันจำเป็น ต่อการดำรงชีวิตของประชาชนและส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของรัฐ รัฐจำเป็นต้องดำเนินกิจการพลังงานไฟฟ้า เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและความผาสุกของประชาชนโดยรวม การผลิตไฟฟ้าที่เปิดโอกาส ให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้การประกอบกิจการพลังงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความมั่นคง มีปริมาณเพียงพอและทั่วถึงในราคาที่เป็นธรรมและมีคุณภาพที่ได้มาตรฐาน ตอบสนองต่อความต้องการ ภายในประเทศและการพัฒนาประเทศ จำเป็นต้องพิจารณาความมั่นคงของรัฐและประโยชน์ส่วนรวม ของประชาชน โดยมีข้อเสนอแนะว่ารัฐโดย กพข. และ กกพ. ต้องดำเนินการกำหนดกรอบหรือเขตแดน ของสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าของเอกชนในระบบผลิตไฟฟ้าของประเทศ และกำหนดปริมาณไฟฟ้าสำรอง อันเกี่ยวกับสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าของเอกชนอันส่งผลต่ออัตราค่าไฟฟ้าที่เรียกเก็บจากประชาชนให้สอดคล้อง และใกล้เคียงกับความเป็นจริงตามความต้องการใช้ไฟฟ้าของทั้งประเทศในแต่ละช่วงเวลา หากกำหนด กำลังผลิตไฟฟ้าสำรองสูงเกินสมควร และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์สาธารณะอาจถูกดำเนินการ โดยองค์กรอื่นหรือศาลอื่นได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า การกระทำของผู้ถูกร้องที่ ๑ และผู้ถูกร้องที่ ๒ ที่ให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการผลิตไฟฟ้าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องครบถ้วนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๖ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ประกอบมาตรา ๓ วรรคสอง

ตัวอย่างคำแนะนำ (คำวินิจฉัยที่ ๑/๒๕๖๖)



นอกจากนี้ ในบางกรณีศาลรัฐธรรมนูญอาจกำหนดค่าบังคับพร้อมกับมีคำแนะนำด้วยก็ได้

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ แต่ไม่ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ โดยกำหนดค่าบังคับให้คำวินิจฉัยของศาลในส่วนที่ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้มีผลเมื่อพ้นสามร้อยหกสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำวินิจฉัย ส่วนประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๕ ไม่ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๗๗ และสมควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรื่องการทำแท้งเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

ตัวอย่างการกำหนดค่าบังคับพร้อมมีคำแนะนำ (คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๖๓)

๑.๔ ส่วนท้ายของคำวินิจฉัย

เป็นการลงนามท้ายคำวินิจฉัยของคณะตุลาการศาลรัฐธรรมนูญซึ่งประกอบไปด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญและตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ โดยประธานศาลรัฐธรรมนูญลงนามในหน้าสุดท้ายของเนื้อหา คำวินิจฉัย ส่วนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญท่านอื่น ๆ ลงนามในหน้าถัดไป ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีจำนวน ๙ ท่าน แต่ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีจำนวน ๑๕ ท่าน คำวินิจฉัยที่ออกในแต่ละช่วงเวลาจึงปรากฏผู้ลงนามจำนวนไม่เท่ากัน

The image shows several handwritten signatures in blue ink, arranged horizontally. From left to right, there are approximately seven distinct signatures. The second signature from the left is followed by the Thai text 'สุกัญญา' (Sukanya) written in blue ink. To the right of the signatures, there is a date '๑๖' and a small mark.

๒. ตัวอย่างคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ

กรณีศาลรัฐธรรมนูญไม่รับคำร้องหรือจำหน่ายคดีจะมีการออกเป็นคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีองค์ประกอบใกล้เคียงกับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ แต่ความแตกต่างหลัก ๆ จะอยู่ที่มีเพียงการกำหนดประเด็นเบื้องต้นเท่านั้น ไม่มีการกำหนดประเด็นวินิจฉัย และมีเพียงผลของคำสั่งว่าไม่รับคำร้องหรือจำหน่ายคดีเท่านั้น

คำสั่งที่ ๕๓/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ๓๐/๒๕๖๖

วันที่ ๒๒ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง	{	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	ผู้ร้อง
		-	ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำร้องของผู้ร้องต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒) ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย เมื่อมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยแล้ว คำขออื่นย่อมเป็นอันตกไป

ตัวอย่างคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญไม่รับคำร้อง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งจำหน่ายคดี

ตัวอย่างคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญจำหน่ายคดี (คำสั่งที่ ๑๗/๒๕๖๒)

Handwritten signatures and stamps of the Constitutional Court judges, including the text 'ส.ก.อ. พงษ์' and '๒๖๔'.

ในบางกรณีศาลรัฐธรรมนูญอาจมีคำสั่งในคำร้องต่อเนื่องกับคำร้องเดิมที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยมีคำสั่งไปแล้ว ซึ่งปรากฏแนวทางทางในการกำหนดเลขคำสั่งอยู่ ๒ รูปแบบ คือ

๑) ใช้เลขที่คำสั่งเดิมแล้วเติมจุด (.) ไปด้านท้าย ในรูปแบบ xx.x/yy และใช้เลขที่เรื่องพิจารณาเดิม โดยเติมข้อความในวงเล็บว่าเป็นคำร้องต่อเนื่อง

คำสั่งที่ ๓๔.๑/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ต. ๒๗/๒๕๖๖
(คำร้องต่อเนื่อง)

ตัวอย่างคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญแบบเติมจุด

๒) นับเป็นเลขที่คำสั่งและเลขที่เรื่องพิจารณาใหม่ โดยระบุว่าเป็นคำสั่งต่อเนื่องและคำร้องต่อเนื่อง

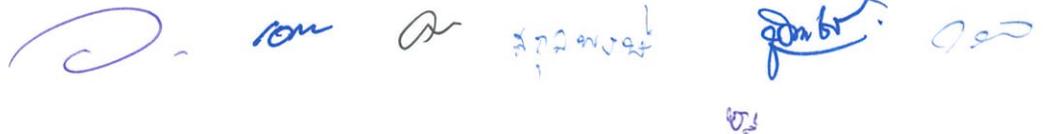
คำสั่งที่ ๒/๒๕๖๗

เรื่องพิจารณาที่ ๓๑/๒๕๖๖

คำสั่งต่อเนื่องคำวินิจฉัยที่ ๑๙/๒๕๖๔

คำร้องต่อเนื่อง เรื่องพิจารณาที่ ๑๙/๒๕๖๓

ตัวอย่างคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญแบบนับเป็นเลขที่ใหม่



๓. ตัวอย่างความเห็นส่วนตัวของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ความเห็นส่วนตัวของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะมื่อองค์ประกอบคล้ายคลึงกันกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ แต่จะแตกต่างกันตรงที่มีการระบุชื่อตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ รวมถึงมีการแยกหัวข้อประเด็นวินิจฉัยและหัวข้อความเห็นอย่างชัดเจน

ความเห็นส่วนตัว

ของ นาย

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๖๖

เรื่องพิจารณาที่ ๒๐/๒๕๖๖

วันที่ ๒๙ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๖

ระหว่าง { ศาลอาญา

ผู้ร้อง

ผู้ถูกร้อง

ประเด็นวินิจฉัย

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) และ (๓) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๔ วรรคหนึ่งหรือไม่

ความเห็น

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖ และมาตรา ๓๔ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพ

ตัวอย่างความเห็นส่วนตัวของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



**ตารางแสดงมาตราของรัฐธรรมนุญหรือกฎหมายที่เป็นช่องทางในการยื่นคำร้อง
ต่อศาลรัฐธรรมนูญ**

ลำดับ	รัฐธรรมนุญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
๑	รัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๔๗	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า มติหรือข้อบังคับ ในเรื่องใดของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิก อยู่นั้นจะขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนุญ หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐาน แห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
๒	รัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๖๓	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บุคคล หรือพรรคการเมืองใดจะใช้สิทธิและเสรีภาพ ตามรัฐธรรมนุญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนุญนี้ หรือเพื่อให้ ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ ในรัฐธรรมนุญนี้ มิได้
๓	รัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๙๖	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา คนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงตามที่รัฐธรรมนุญบัญญัติไว้
๔	รัฐธรรมนุญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๑๘๐	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติ โอนงบประมาณรายจ่ายของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการ มีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย

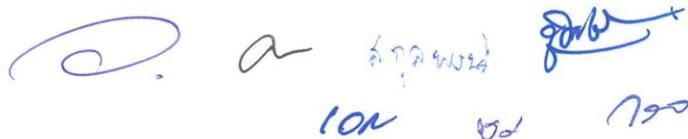



 com ๕๓๓พจน
 ๒๖ ๗๕

ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
๕	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๑๙๘	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
๖	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๒๑๖	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัว
๗	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๒๑๙	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การตราพระราชกำหนดไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๑๘
๘	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๒๖๒	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว
๙	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๒๖๔	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร จะใช้บังคับแก่คดีใด ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
๑๐	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๒๖๖	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์กรตามรัฐธรรมนูญ
๑๑	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๒๙๕	คดียื่นบัญชีทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
๑๒	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑	๑๔ และ ๑๕	คดีที่ผู้ขอจัดตั้งพรรคการเมืองซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่รับจดทะเบียนการจัดตั้งพรรคการเมืองของนายทะเบียนพรรคการเมือง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้วินิจฉัยชี้ขาด
๑๓	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑	๓๓	คดีที่หัวหน้าพรรคการเมืองซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งไม่รับจดทะเบียนการเปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคการเมือง ข้อบังคับพรรคการเมือง หรือรายการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๓ วรรคสอง (๕) ที่จดทะเบียนไว้กับนายทะเบียน หรือรายละเอียดที่แจ้งไว้

๑๐๖ ๒๕ ๗๖๐

ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
			ในแบบตามมาตรา ๓๐ ของนายทะเบียน พรรคการเมือง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้วินิจฉัยชี้ขาด
๑๔	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑	๖๕	คดีที่นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้อง ต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่ง ยุบพรรคการเมือง
๑๕	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑	๙๒	คดียุบพรรคการเมืองซึ่งจดทะเบียนพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๒๔ แต่ยังมีได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๙ ให้ครบถ้วนภายใน หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวใช้บังคับ
๑๖	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙	๓๕	คดีที่อัยการสูงสุดหรือนายทะเบียนพรรคการเมือง ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้มีคำสั่ง ยุบพรรคการเมืองซึ่งกระทำการ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย พรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๖
	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑	๖๗ วรรคหนึ่ง	
๑๗	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙	๓๕	คดียื่นบัญชีทรัพย์สินของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง
	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒	๓๔	
	ประกาศคณะปฏิรูปการปกครองใน ระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙	ข้อ ๓	
๑๘	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙	๓๕	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติ แห่งกฎหมายที่ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร จะใช้บังคับแก่คดีใด ชัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐	๒๖๔	



 ล.ค.พ.น.

 10/ ๒๑ 19๐

ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
๑๙	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙	๓๕	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา คนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๙๖	
๒๐	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙	๓๕	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีความขัดแย้ง เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างองค์กร ตามรัฐธรรมนูญ
	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๒๖๖	
๒๑	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๖๕ วรรคสาม	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า มติหรือข้อบังคับ ในเรื่องใดของพรรคการเมืองที่ตนเป็นสมาชิก อยู่นั้นจะขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐาน แห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
๒๒	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๖๘	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บุคคล หรือพรรคการเมืองใดจะใช้สิทธิและเสรีภาพ ตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญ หรือเพื่อให้ได้มา ซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการ ซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ
๒๓	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๙๑	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา คนใดคนหนึ่งสิ้นสุดลงตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้
๒๔	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๑๐๖ (๗)	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยคำร้องอุทธรณ์ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่คัดค้านว่า มติของพรรคการเมืองที่ให้ตนพ้นจาก การเป็นสมาชิกของพรรคการเมืองนั้นมีลักษณะ เป็นการขัดต่อสถานะและการปฏิบัติหน้าที่ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ หรือขัดหรือแย้งกับหลักการพื้นฐาน




 ส.ก.ค.พ.น. ๒๐๕ ๗๙๐

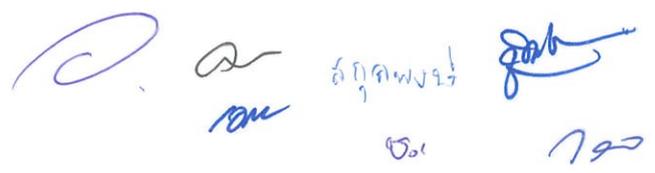
ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
			แห่งการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
๒๕	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๑๔๑	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วย รัฐธรรมนูญของร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว
๒๖	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๑๔๙ หรือ ๑๔๙ ประกอบ ๑๔๐	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติ ใดที่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาเห็นว่า คณะรัฐมนตรีหรือสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการอย่างเดียวกัน หรือคล้ายคลึงกันกับหลักการ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยับยั้งไว้
๒๗	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๑๕๔	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติใด ที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว มีข้อความ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ
๒๘	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๑๕๕	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ร่างข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ร่างข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา และร่างข้อบังคับ การประชุมรัฐสภา ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภา แล้วแต่กรณี ให้ความเห็นชอบแล้ว แต่ยังมีได้ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา มีข้อความขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้อง ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ
๒๙	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๑๖๘ วรรคเจ็ด	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย





 ส.ก.ท.ท.ง.๒
 ๒๗ ๒๕๕๐

ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
			ของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการ มีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรง หรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย
๓๐	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๑๘๒	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรี สิ้นสุดลงเฉพาะตัว
๓๑	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๑๘๕	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า การตรา พระราชกำหนดไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๘๔
๓๒	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๑๙๐	คดีที่ขอให้วินิจฉัยชี้ขาดว่า หนังสือสัญญาใด มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่ นอกอาณาเขตซึ่งประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตย หรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญา หรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ หรือจะต้อง ออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตาม หนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความมั่นคง ทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศ อย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน หรืองบประมาณของประเทศ อย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบ ของรัฐสภา
๓๓	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๒๑๑	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติ แห่งกฎหมายที่ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร จะใช้บังคับแก่คดีใด ชัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ
๓๔	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๒๑๒	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติ แห่งกฎหมายใดชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิ หรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้

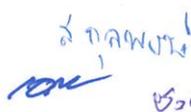


 ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
๓๕	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๒๑๔	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรณีมีความขัดแย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ระหว่างรัฐสภา คณะรัฐมนตรีหรือองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีใช้ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร ตั้งแต่สององค์กรขึ้นไป
๓๖	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๒๓๓	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า กรรมการการเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม หรือกระทำการอันต้องห้าม
๓๗	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๖๘ ประกอบ ๒๓๗	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยสั่งยุบพรรคการเมืองที่ถือว่ากระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ และเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมือง
๓๘	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๒๔๕ (๑)	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของผู้ตรวจการแผ่นดิน
๓๙	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๒๕๗ วรรคหนึ่ง (๒)	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดกระทบต่อสิทธิมนุษยชน และมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามคำร้องของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
๔๐	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒	-	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยกรณีที่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ
๔๑	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐	-	คดีที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยกรณีที่มีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
๔๒	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗	๕	
๔๓	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗	๒๓	
๔๔	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗	๔๕ ประกอบ ๔	
๔๕	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗	๔๕	อำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐
	ประกาศคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลบังคับใช้ ต่อไป	-	
	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐	-	
๔๖	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗	๓๗/๑ ประกอบ ๓๙/๑ วรรค สี่บสอง	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ส่งร่างรัฐธรรมนูญซึ่งแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้พิจารณาวินิจฉัยว่าเป็นการชอบด้วย กับผลการออกเสียงประชามติแล้วหรือไม่
๔๗	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๑๓๒ ประกอบ ๑๔๘	การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
๔๘	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๑๔๘	การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ของร่างพระราชบัญญัติ
๔๙	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๑๔๙	การพิจารณาวินิจฉัยร่างข้อบังคับการประชุม ของฝ่ายนิติบัญญัติไม่ให้ขัดหรือแย้ง ต่อรัฐธรรมนูญ
๕๐	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๑๓๙	การพิจารณาวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติที่เสนอ ต่อรัฐสภามีหลักการเดียวกันกับหรือคล้ายกัน

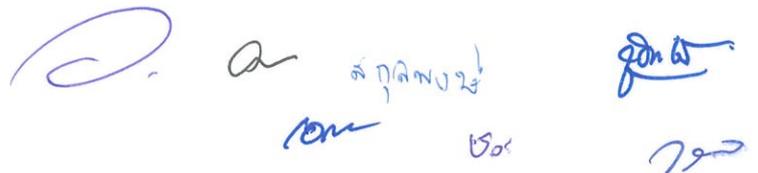





ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
			กับหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ต้องยับยั้งไว้หรือไม่
๕๑	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๑๔๔	การพิจารณาวินิจฉัยว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ กระทำการใด เพื่อให้ตนมีส่วนโดยตรงหรือโดยอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย หรือไม่
๕๒	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๑๗๓	การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของเงื่อนไขการตราพระราชกำหนด
๕๓	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๒๑๒	การพิจารณาว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่
๕๔	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๒๓๑ (๑)	การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นผู้เสนอ
๕๕	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๒๑๐ วรรคหนึ่ง (๒)	การพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา รัฐสภา คณะรัฐมนตรี หรือองค์การอิสระ
๕๖	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๕๑	การพิจารณาวินิจฉัยกรณีที่ประชาชนหรือชุมชนฟ้องหน่วยงานของรัฐเพื่อให้ได้รับประโยชน์ ตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ
๕๗	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๒๑๓	การพิจารณาวินิจฉัยกรณีที่ผู้ถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้ร้องขอว่า การกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
๕๘	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๔๙	การพิจารณาวินิจฉัยการร้องขอให้เลิกการกระทำ อันเป็นการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
๕๙	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๒๕๖ (๙)	การพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม
๖๐	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๑๗๘	การวินิจฉัยหนังสือสัญญาใดต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาหรือไม่

๑. a ๑ ก.ค. พง. ๒๐๒๑
๒๐๒๑ ๒๐๒๑ ๒๐๒๑

ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
๖๑	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๘๒	การพิจารณาวินิจฉัยการสิ้นสุดสมาชิกภาพ หรือคุณสมบัติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา
๖๒	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	๑๗๐	การพิจารณาวินิจฉัยความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลง หรือไม่
๖๓	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗ วรรคสอง และวรรคสี่	การพิจารณาวินิจฉัยคำร้องคัดค้านมติ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ไม่รับ จดทะเบียนจัดตั้งพรรคการเมือง
๖๔	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๗ วรรคสาม และวรรคสี่	การวินิจฉัยคำร้องคัดค้านมติของคณะกรรมการ การเลือกตั้งที่มีมติให้เพิกถอนข้อบังคับ ของพรรคการเมือง
๖๕	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐	๒๒ วรรคห้า	การวินิจฉัยคำร้องคัดค้านคำสั่งของคณะกรรมการ การเลือกตั้งที่ให้คณะกรรมการบริหาร พรรคการเมืองพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ
๖๖	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐	๙๑ วรรคสาม	การวินิจฉัยคำร้องคัดค้านประกาศ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ให้พรรคการเมือง สิ้นสุดสภาพความเป็นพรรคการเมือง
๖๗	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐	๙๒	การวินิจฉัยขอให้ยุบพรรคการเมือง
๖๘	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐	๑๔๑	การวินิจฉัยกรณีพรรคการเมืองไม่เห็นด้วย กับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องที่บัญญัติไว้ ในบทเฉพาะกาล
๖๙	พระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑	๓๑	การพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการคัดค้านมติ ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินที่ผู้ว่าการ ตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าเป็นการกำหนด นโยบายหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการ การตรวจเงินแผ่นดิน มีผลให้ผู้ว่าการตรวจเงิน แผ่นดินไม่มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่


ส.กุลพงษ์
๒๐๘
๗๑๐

ลำดับ	รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย	มาตรา	ประเภทคดี
๗๐	พระราชบัญญัติการจัดทำ ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐	๒๙	การพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี หรือการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

หมายเหตุ: มาตราของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เป็นช่องทางในการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญอาจปรากฏ
ในชื่อของคำวินิจฉัยหรือคำสั่ง แต่สำหรับคดีบางประเภทอาจปรากฏในเนื้อหาตอนประเด็นพิจารณาวินิจฉัย
เบื้องต้น

เรื่อง คำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๙

ตัวอย่างมาตราของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เป็นช่องทางในการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญที่ปรากฏ
ในชื่อเรื่อง (คำวินิจฉัยที่ ๓/๒๕๖๗)

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับหนังสือ
ส่งคำโต้แย้งของโจทก์ไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง หรือไม่ เห็นว่า
ศาลแรงงานกลางส่งคำโต้แย้งของโจทก์เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๑๘/๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ และมาตรา ๒๖
หรือไม่ บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่ศาลแรงงานกลางจะใช้บังคับแก่คดี เมื่อโจทก์โต้แย้ง
พร้อมด้วยเหตุผลว่าบทบัญญัติดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และยังมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ
ในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินี้ กรณีเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ วรรคหนึ่ง ส่วนที่ได้แย้งว่า
พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๑๑๘/๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓
หรือไม่ นั้น เห็นว่า มาตรา ๓ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๑ บททั่วไป มิได้มีข้อความที่เป็นการคุ้มครอง
สิทธิหรือเสรีภาพไว้เป็นการเฉพาะ ศาลรัฐธรรมนูญไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในส่วนนี้ จึงมีคำสั่งรับไว้พิจารณา

ตัวอย่างมาตราของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายที่เป็นช่องทางในการยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญที่ปรากฏ
ในเนื้อหาตอนประเด็นพิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้น (คำวินิจฉัยที่ ๑๙/๒๕๖๖)


a ส.ก.ล.พ.ร. 
10m ๕๖ 1๒๐