



เอกสารวิชาการส่วนบุคคล  
(Individual Study)

## การปกครองระบอบประชาธิปไตย

จัดทำโดย นายวรารุช ศิริยุทธ์วัฒนา  
รหัส ๖๑๐๖๓๔

รายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งของการอบรม  
หลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย รุ่นที่ ๖  
วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ  
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ลิขสิทธิ์ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

## การปกครองระบอบประชาธิปไตย

นายวรารุช ศิริยุทธวัฒนา<sup>๑</sup>

### บทนำ

การปกครองระบอบประชาธิปไตยไม่ใช่ระบอบการปกครองที่ดีที่สุด หากแต่เป็นการปกครองที่ประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุด เพราะไม่มีระบอบการปกครองใดที่จะสมบูรณ์ โดยแต่ละระบอบการปกครองก็มีทั้งจุดแข็งและจุดอ่อนเช่นเดียวกัน หากแต่จุดแข็งของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยนั้นมีมากกว่าจุดอ่อน จุดแข็งของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยก็คือระบบที่ประกันสิทธิเสรีภาพ (rights and freedom) ความเสมอภาค (equality) ความยุติธรรม (justice) สิทธิมนุษยชน (human rights) และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (human dignity)

หากนำระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยมาใช้ในประเทศที่กำลังพัฒนา มักจะไม่มีสมบูรณตามหลักการของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย อาทิเช่น กระบวนการในการจัดการเลือกตั้ง มักจะพบว่า การเลือกตั้งไม่บริสุทธิ์และเที่ยงธรรม มีการโกงการเลือกตั้ง มีการใช้เงินซื้อเสียง มีการบังคับขู่เข็ญ มีการนับคะแนน แบบฉ้อโกง นอกจากนั้นยังใช้อำนาจข่มขู่ ที่สำคัญที่สุด ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งใช้อำนาจรัฐ ลุแก่อำนาจ ละเมิดหลักนิติธรรม ฉ้อราษฎร์บังหลวง เล่นพรรคเล่นพวก ขาดอุดมการณ์ ขาดการเสียสละ เพื่อสังคมและประเทศชาติ ไม่ปฏิบัติตามประเพณีการปกครองแบบประชาธิปไตย ขาดจริยธรรมและความศรัทธาต่อระบอบอย่างแท้จริง จนนำไปสู่การใช้อำนาจกองกำลังจัดตั้งทำการยึดอำนาจทางการเมือง ที่เรียกว่า รัฐประหาร และบ่อยครั้งเรียกว่า การปฏิวัติ หรือการปฏิรูป ทำให้ระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยไม่เป็นไปตามหลักการที่ควรเป็น และเป็นอุปสรรคอย่างยิ่งต่อการพัฒนาระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่ต่อเนื่องและยั่งยืน

### ประชาธิปไตยและพัฒนาการของประชาธิปไตย

คำว่าประชาธิปไตย (Democracy) ซึ่งมีรากศัพท์มาจากภาษากรีกว่า demos แปลว่า ประชาชน (People) และ Kratia แปลว่า การปกครอง (Rule) ดังนั้น คำว่าประชาธิปไตยตามความหมายดั้งเดิมของชาวกรีกจึงมีความหมายว่า การปกครองโดยประชาชน โดยในสังคมประชาธิปไตย ประชาชนส่วนใหญ่จะมีสิทธิแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชน หรืออีกในหนึ่ง การปกครองระบอบประชาธิปไตยอยู่บนพื้นฐานของการยินยอมของประชาชนผู้ถูกปกครอง ดังนั้น การปกครองระบอบประชาธิปไตยจึงเกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจทางการเมืองอยู่ภายใต้อิทธิพลการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน<sup>๒</sup> นอกจากนี้ ระบอบประชาธิปไตยยังถูกตีความหมายไว้อย่างหลากหลาย เช่น ประชาธิปไตย คือ การปกครองของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน (Abraham Lincoln) ประชาธิปไตย คือ การชำระแค้นของเหล่าทาส (Friedrich Wilhelm Nietzsche) เป็นต้น ทั้งนี้ไม่ว่าระบอบ

<sup>๑</sup> ประธานแผนกคดีบริหารงานบุคคลในศาลปกครองสูงสุด

<sup>๒</sup> สมบัติ อารังธัญวงศ์, การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา, พิมพ์ครั้งที่ ๑๐, (กรุงเทพฯ: เสมาธรรม,

ประชาธิปไตยจะถูกมองว่าเป็นระบอบการปกครองที่ดีหรือไม่เพียงใด แต่ก็ไม่อาจปฏิเสธได้ว่า ระบอบประชาธิปไตยเป็นระบอบการปกครองที่ทรงอิทธิพลที่สุดในโลกปัจจุบัน กล่าวคือ ประชาธิปไตยมิได้เป็นเพียงระบอบการปกครองอีกต่อไป แต่ยังเป็นดรชชนบ่งชี้ความเป็นอารยะของรัฐธรรมนูญใหม่อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ผู้ปกครองในรัฐใดที่ปฏิบัติต่อระบอบประชาธิปไตยอย่างไม่ได้รับการยอมรับจากประเทศที่พัฒนาแล้ว<sup>๓</sup>

เมื่อประชาธิปไตยเป็นรูปแบบการปกครองที่มุ่งเน้นเพื่อสนองเจตนารมณ์ของประชาชนส่วนใหญ่ โดยจะยึดหลักสิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาค ภารดรภาพ ซึ่งการกล่าวถึงความหมายของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่ชัดเจนและครอบคลุมมากที่สุดนั้น ได้แก่ความหมายในทัศนะของอดีตประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา คือ Abraham Lincoln ที่ได้กล่าวว่า ประชาธิปไตย ได้แก่ การปกครองของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน โดยการปกครองของประชาชน หมายความว่า รัฐต้องเป็นของประชาชน คือ เป็นรัฐบาลหรือการปกครองที่ประชาชนถือว่าตนเองมีส่วนร่วมและพยายามช่วยกันพิทักษ์รักษาไว้ให้ดีไม่ให้ถูกทำลาย ทั้งจากภายในและภายนอก ประชาธิปไตยอันมีหลักการปกครองของประชาชนเป็นองค์ประกอบ หมายความว่า ประชาชนมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของระบบและผูกพันกับระบบ เมื่อมีความผูกพันย่อมต้องพยายามร่วมใจกันเพื่อธำรงรักษาไว้ซึ่งระบบนั้น การปกครองโดยประชาชน หมายความว่า ระบอบประชาธิปไตยนั้น จะเปิดโอกาสให้ราษฎรมีส่วนร่วมในกระบวนการปกครอง เช่น การวางนโยบาย การออกกฎหมาย ตลอดจนการรักษาไว้ซึ่งความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการปกครอง ซึ่งอาจเป็นไปได้ทั้งแบบโดยตรงตรง (Direct Democracy) เช่น การให้ราษฎรทุกคนหรือส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการลงมติในเรื่องสำคัญๆ ด้วยตัวเอง และแบบโดยอ้อม (Representative Democracy) เช่น การให้ประชาชนมีบทบาทในกระบวนการปกครองโดยผ่านผู้แทนราษฎร เป็นต้น และการปกครองเพื่อประชาชน หมายความว่า ระบอบประชาธิปไตยมีจุดประสงค์ที่จะให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์มากที่สุด การปกครองเพื่อประชาชนถือว่านโยบายและการกระทำต่างๆ ของรัฐบาลจะต้องมุ่งให้เกิดผลดีแก่คนจำนวนมาก ผลดีหรือผลประโยชน์เพื่อประชาชน ได้แก่ การให้สวัสดิการหรือบริการต่างๆ เช่น การได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน การได้รับความเสมอภาคในด้านต่างๆ

ดังนั้น โดยลักษณะของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแล้วจะต้องมุ่งเน้นที่ประชาชนเป็นหลักใหญ่ จะทำทุกอย่างตามความเห็นชอบของคนหมู่มาก<sup>๔</sup> กล่าวคือ ปกครองโดยเสียงส่วนใหญ่ (Majority Rule) ขณะเดียวกันก็เคารพเสียงส่วนน้อย (Majority Rights)

การปกครองระบอบประชาธิปไตยมีมาตั้งแต่สมัยกรีกโบราณ ซึ่งมีนักปราชญ์ชาวกรีกชื่อ Aristotle เห็นว่า ประชาธิปไตยนั้นเป็นรูปแบบการปกครองที่ประชาชนทั้งหมดเป็นผู้ใช้อำนาจในการปกครองโดยตรง โดยการเข้าร่วมประชุมพิจารณาตัดสินปัญหาต่างๆ ด้วยตนเองโดยไม่ต้องผ่านตัวแทน ซึ่งเรียกรูปแบบการปกครองดังกล่าวว่า ระบอบประชาธิปไตยโดยตรง (Direct Democracy) และจัดได้ว่า เป็นลักษณะที่แท้จริงของประชาธิปไตย จึงถือได้ว่า การปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้นมีขึ้นครั้งแรกในสมัยกรีกโบราณ ซึ่งแบ่งการปกครองเป็นแบบนครรัฐ (City-State) นครรัฐเอเธนส์ (Athens) เป็นนครรัฐที่ได้พัฒนาระบอบการเมืองที่เชื่อว่าเป็นรากฐานสำคัญของระบอบประชาธิปไตยและถือว่าเป็นนครผู้ให้กำเนิดการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะว่า พลเมือง (Citizens) ที่บรรลุนิติภาวะ (ยกเว้นสตรี ทาส คนต่างด้าว และเสรีชนที่อายุต่ำกว่า ๒๐ ปี) ได้รับอนุญาตให้มีบทบาทสำคัญในการปกครองรัฐ การปกครองนครรัฐ

<sup>๓</sup> ฐากร ศิริยุทธ์วัฒนา, กฎหมายรัฐธรรมนูญ : หลักพื้นฐานแห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญและระบอบประชาธิปไตย, พิมพ์ครั้งที่ ๒, (กรุงเทพฯ: วิญญูชน, ๒๕๖๑), ๑๔๕.

<sup>๔</sup> เซาว์ ไพร์พริณโรจน์, “ลัทธิประชาธิปไตย,” รัฐสภาสาร ๓๕, ฉ.๑๑ (๒๕๒๐): ๓-๔.

เอเธนส์จึงอยู่ในอำนาจของพลเมืองส่วนใหญ่อย่างแท้จริง สถาบันทางการเมืองที่สำคัญของนครรัฐเอเธนส์ ได้แก่ สภาประชาชน (The Assembly) หรือภาษากรีกเรียกว่า Ecclesia เป็นสภาที่ใช้สำหรับเป็นที่ประชุมชาวเมืองซึ่งจะทำการประชุมปีละ ๑๐ ครั้ง แต่เนื่องจากสภาประชาชนมีขนาดใหญ่และประชุมไม่บ่อยครั้ง จึงไม่สามารถดำเนินการเกี่ยวกับปัญหาทางการเมืองของรัฐได้อย่างเหมาะสม สภาประชาชนจึงกำหนดให้มีสภาบริหาร (Council) ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน ที่มาจากการจับสลากของที่ประชุมสภาประชาชนและเพื่อให้การทำงานของสภาบริหารมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับภารกิจที่รับผิดชอบ สภาบริหารจึงแบ่งออกเป็น ๑๐ ชุด (Committees) โดยคณะกรรมการแต่ละชุดจะรับผิดชอบดูแลเรื่องต่างๆ ของรัฐ เป็นการเฉพาะ นอกจากนี้ยังมีสภาตุลาการ (Juries) ทำหน้าที่ในการพิจารณารรคดีต่างๆ ของนครรัฐ สภาตุลาการประกอบด้วยสมาชิก ๒๐๐ ถึง ๕๐๐ คน ซึ่งจับสลากจากคณะกรรมการประชาชนจำนวน ๖,๐๐๐ คน ที่ได้รับเลือกจากที่ประชุมสภาประชาชนทุกปี อย่างไรก็ตาม ระบบประชาธิปไตยของนครรัฐเอเธนส์มีใช้ระบบทางตรงทั้งหมด กล่าวคือ ประชาชนทุกคนมิได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในทางการเมืองโดยตรงทุกกรณี แต่พลเมืองก็มีบทบาทสำคัญในการตัดสินใจโดยตรงหลายกรณี ด้วยเหตุนี้ระบบการปกครองของนครรัฐเอเธนส์จึงเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตยโดยตรง ทั้งนี้เพราะประชาชนจำนวนมากมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของสภาประชาชน รวมทั้งมีอำนาจในการควบคุมสภาบริหารผ่านสภาประชาชน ในขณะเดียวกันประชาชนจำนวนมากก็มีบทบาทหรือทำหน้าที่ในสภาบริหารหรือสภาตุลาการ จึงกล่าวได้ว่า ระบบประชาธิปไตยโดยตรงของนครรัฐเอเธนส์เป็นระบอบการปกครองที่ก้าวหน้าและล้ำยุค ล้ำสมัยอย่างยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับระบอบการปกครองของรัฐอื่นๆ ในสมัยเดียวกันที่มีลักษณะเผด็จการเป็นส่วนใหญ่<sup>๕</sup> แต่สมัยนี้ทำได้ยากเนื่องจากมีอุปสรรคหลายประการ เช่น พลเมืองมีจำนวนมากขึ้นจนไม่สามารถที่จะหาที่ประชุมขนาดใหญ่ที่จะให้พลเมืองทั้งหมดมาประชุมพร้อมกันได้ และปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมีความซับซ้อนที่จะต้องใช้ความรู้ความสามารถในการพิจารณาอย่างรอบคอบ ซึ่งจะใช้เวลาเพียงเล็กน้อยเพื่อพิจารณาตัดสินใจไม่ได้ นอกจากนี้สภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ประกอบกับโครงสร้างสังคมที่ซับซ้อน ทำให้เกิดปัญหาต่างๆ โดยเฉพาะปัญหาเศรษฐกิจ ทำให้พลเมืองไม่มีเวลาที่จะเอาใจใส่ในเรื่องการปกครองบ้านเมือง ด้วยเหตุนี้ลักษณะการปกครองระบอบประชาธิปไตยในปัจจุบันจึงแตกต่างจากสมัยก่อน โดยจะเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตยแบบทางอ้อมหรือแบบมีผู้แทน (Representative Democracy) โดยให้ประชาชนเลือกสรรหาตัวแทนเข้าไปทำหน้าที่แทนตน<sup>๖</sup>

แนวความคิดประชาธิปไตยสมัยใหม่เริ่มมีขึ้นในราวศตวรรษที่ ๑๗ ซึ่งเป็นแนวความคิดเริ่มมีการเปลี่ยนแปลงจากความเชื่อที่ว่ามนุษย์จะต้องมีความผูกพันสังคมอย่างใกล้ชิด กลายเป็นการให้ความสำคัญต่อบุคคลมากขึ้น โดยถือว่าบุคคลควรผูกพันกับคนอื่นๆ ในฐานะที่เป็นสมาชิกแห่งมนุษยชาติโดยเท่าเทียมกันมากกว่าที่จะผูกพันกับสังคม แนวความคิดนี้จึงมุ่งเน้นถึงคุณค่าความเป็นมนุษย์ การให้สิทธิเสรีภาพและการยอมรับความเท่าเทียมกันของบุคคล<sup>๗</sup> โดยความคิดเกี่ยวกับเสรีภาพของมนุษย์ในระบบประชาธิปไตยได้รับอิทธิพลจากแนวความคิดเสรีนิยมของปรัชญาเมธีการเมืองสมัยใหม่หลายท่าน เช่น ล็อก (Locke) รูสโซ (Rousseau) มิลส์ (John Stuart Mills) และมงเตสกีเออ (Montesquieu) เป็นต้น

<sup>๕</sup> สมบัติ อารังธัญวงศ์, การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา, ๒๐๕-๒๐๗.

<sup>๖</sup> เชาว์ ไพรพิรุณโรจน์, “ลัทธิประชาธิปไตย,” ๖.

<sup>๗</sup> ชัยอนันต์ สมุทวณิช, ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์กับสังคมไทย, (กรุงเทพฯ: บรรณกิจ, ๒๕๒๓), ๖-๑๔.

โดยถือคติเชื่อว่า สภาวะธรรมชาติเป็นสภาวะแห่งเสรีภาพอันสมบูรณ์ การที่มนุษย์อยู่ภายใต้ธรรมชาติเดียวกัน มนุษย์ย่อมมีเสรีภาพในชีวิตและทรัพย์สินเสมอภาคกัน แต่เนื่องจากสภาวะธรรมชาติมีความบกพร่อง เช่น ไม่มีกฎหมาย ไม่มีตุลาการ และไม่มีฝ่ายบริหารที่จะบังคับใช้กฎหมาย เมื่อมนุษย์เป็นผู้มีปัญญาจึงพยายามแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อรักษาเสรีภาพของมนุษย์อย่างเสมอภาคกัน จึงทำสัญญาร่วมกันจัดตั้งสังคมการเมืองและจัดตั้งผู้แทน (Trusts) เพื่อทำหน้าที่ในการบัญญัติกฎหมาย พิทักษ์กฎหมายและบังคับใช้กฎหมาย เพื่อปกป้องคุ้มครองเสรีภาพของมนุษย์ รัสโซ่เห็นว่า มนุษย์เกิดมาพร้อมเสรีภาพ โดยธรรมชาติ มนุษย์ไม่มีอำนาจเหนือมนุษย์ การให้ผู้อื่นใดมาเป็นทาสจึงเป็นสิทธิที่ไม่ชอบธรรม แต่ภายใต้กฎแห่งธรรมชาติมีข้อจำกัดหลายประการที่เป็นภัยต่อเสรีภาพของมนุษย์ มนุษย์จึงต้องมาทำสัญญาร่วมกันจัดตั้งประชาคมการเมืองเพื่อมอบตัวให้แก่สังคมการเมืองเหมือนกันหมด ทั้งนี้เพราะผู้ทรงอำนาจอธิปไตย คือ ประชาชนที่มารวมตัวกัน และการใช้อำนาจของผู้ทรงอำนาจอธิปไตยจะต้องตอบสนองเจตจำนงทั่วไป (General Will) ของประชาชนที่มาทำสัญญาร่วมกัน และเจตจำนงทั่วไปของประชาชนที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ การรักษาเสรีภาพของมนุษย์ ส่วนมิลล์เห็นว่า เสรีภาพเป็นสิ่งสำคัญสำหรับมนุษย์โดยเฉพาะเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นขัดแย้งกับเสียงข้างมาก โดยเสียงข้างน้อยต้องได้รับการปกป้อง รัฐไม่มีสิทธิที่จะสร้างความเข้มแข็งโดยการจำกัดเสรีภาพของปัจเจกบุคคล ทั้งนี้เพราะคุณค่าของรัฐคือคุณค่าของปัจเจกบุคคลที่รวมตัวกันเข้าเป็นรัฐ รัฐที่ลดความสำคัญของบุคคลให้น้อยลงให้กลายเป็นเครื่องมือของรัฐ แม้ว่าได้กระทำเพื่อจุดประสงค์ที่เป็นประโยชน์ต่อรัฐก็ตาม การกระทำเช่นนั้นจะไม่นำไปสู่ความสำเร็จแต่อย่างใด ซึ่งหมายความว่า ความสำเร็จของรัฐจะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขที่รัฐค้ำประกันในคุณค่าแห่งเสรีภาพของปัจเจกบุคคล<sup>๔</sup> เมื่อประชาชนผู้ทรงอำนาจอธิปไตย การใช้อำนาจอธิปไตยของผู้แทนของประชาชนจะต้องตอบสนองเจตจำนงทั่วไปของประชาชน มองเตสกีเออ (Montesquieu) จึงไม่ต้องการให้การใช้อำนาจอธิปไตยตกอยู่ที่บุคคลเพียงคนเดียวหรือกลุ่มบุคคลเพียงกลุ่มเดียวเพราะบุคคลหรือกลุ่มบุคคลนั้นมักใช้อำนาจเกินขอบเขต ดังนั้น เพื่อจะมีให้มีการใช้อำนาจเกินขอบเขต จึงต้องจัดให้มีอำนาจหนึ่งหยุดยั้งอีกอำนาจหนึ่ง โดยมองเตสกีเออเห็นว่า การแบ่งแยกอำนาจนั้นจะมีได้แต่เฉพาะในประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตย เท่านั้น ส่วนในประเทศที่ปกครองในระบอบเผด็จการ หรือสังคมนิยม หรือคอมมิวนิสต์ อำนาจทั้งสามจะถูกรวบให้เป็นอำนาจเดียว กล่าวโดยสรุป มองเตสกีเออ เห็นว่า การแบ่งแยกอำนาจ คือ การมอบอำนาจอธิปไตยเป็นสามลักษณะประกอบด้วย รัฐบาลซึ่งทำหน้าที่ด้านการบริหารบ้านเมือง รัฐสภาในฐานะองค์กรด้านนิติบัญญัติ ซึ่งจะต้องทำหน้าที่ด้านออกกฎหมาย ยุติธรรมองค์กรด้านตุลาการ ที่ทำหน้าที่พิจารณาตัดสินคดีต่างๆ โดยอำนาจอธิปไตยทั้งสามต้องอิสระต่อกัน ภายใต้แห่งระบบการตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งกันและกัน (Check and Balance ) ระหว่างทั้งสามองค์กร

### วัฒนธรรมการเมือง

วัฒนธรรมทางการเมือง (Political culture) หมายถึง ค่านิยม ความเชื่อ ปทัสถาน และพฤติกรรมของคนในกระบวนการหรือวิถีทางการเมือง Lucien W. Pye นักวิชาการรัฐศาสตร์ได้ให้นิยามไว้ว่า ทศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึกเกี่ยวกับกระบวนการทางการเมือง ถือเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมของบุคคลในระบบการเมืองโดยครอบคลุมทั้งอุดมการณ์ทางการเมือง และปทัสถานในทางปฏิบัติของบุคคล

<sup>๔</sup> สมบัติ อารังธัญวงศ์, การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา, ๒๑๔-๒๑๕.

ในระบอบการเมืองนั้น วัฒนธรรมทางการเมืองจึงเป็นรูปแบบรวมของมิติทางด้านจิตวิทยา และด้านความรู้สึกนึกคิดของการเมือง แนวคิดดังกล่าวก็ครอบคลุมไปถึงประเด็นของแนวคิดทางการเมือง คืออุดมการณ์ทางการเมือง ความชอบธรรมในการปกครอง อำนาจอธิปไตย ความเป็นชาติ การปกครองโดยยึดหลักกฎหมาย และมติมหาชน Gabriel Almond นักวิชาการรัฐศาสตร์ได้ให้นิยามของวัฒนธรรมทางการเมืองว่า หมายถึง รูปแบบ ของทัศนคติส่วนบุคคลและความโน้มเอียงของบุคคลที่มีต่อการเมืองในฐานะที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกของระบบการเมือง โดยอธิบายว่าความโน้มเอียงมี ๓ ด้าน ดังนี้ ๑. ความโน้มเอียงด้านความรู้หรือการรับรู้ (Cognitive orientations) คือ ความรู้ความเข้าใจและความเชื่อของประชาชนที่มีต่อระบบการเมือง ๒. ความโน้มเอียงด้านความรู้สึก (Affective orientations) คือ ความรู้สึกทางอารมณ์ที่ประชาชนมีต่อระบบการเมือง เช่น ความชอบหรือความไม่ชอบ ความพอใจหรือความไม่พอใจ และ ๓. ความโน้มเอียงด้านการประเมินค่า (Evaluative orientations) คือ การใช้ดุลพินิจตัดสินใจให้ความเห็นต่างๆ เกี่ยวกับกิจกรรม และปรากฏการณ์ทางการเมือง เช่น ตัดสินว่าดีหรือไม่ดี เป็นประโยชน์หรือไม่เป็นประโยชน์ ซึ่งการตัดสินใจจะใช้ข้อมูล ข้อเท็จจริง อารมณ์ความรู้สึกเข้ามาประกอบด้วย

### วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย

วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยนั้น มีความนิยมอย่างแพร่หลายซึ่งประเทศต่างๆ ในโลกได้นำมาใช้เป็นระบบในการปกครองประเทศ นับตั้งแต่หลังสิ้นสุดยุคสงครามเย็นระหว่างประเทศมหาอำนาจตะวันตกซึ่งมีประเทศสหรัฐอเมริกาและอดีตสหภาพโซเวียต สังคมการเมืองที่ใช้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยไม่สามารถทำให้ประชาชนในประเทศนั้นๆ มีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แท้จริงเกิดขึ้นได้ทันที แต่ต้องมีการพัฒนาและศึกษาอบรมหรือบ่มเพาะประชาชนในระบอบประชาธิปไตยจนวัฒนธรรมทางการเมืองสอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชนของประเทศนั้นๆ ประชาชนต้องมีจิตใจปรารถนาในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และมีจิตสำนึกหรือวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ดังต่อไปนี้

๑. จิตสำนึกและความศรัทธาในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย เมื่อประชาชนศรัทธาแล้วจะมีความเชื่อมั่น ถ้าหากมีอะไรเกิดขึ้นกับระบอบประชาธิปไตย ประชาชนต้องออกมาปกป้องระบบการเมืองที่ต้องรักษาเอาไว้คือระบอบประชาธิปไตยเพราะเป็นระบบการปกครองที่เสียหายน้อยที่สุด เพราะมีหลักการเคารพในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ จิตสำนึกและความศรัทธาในระบอบประชาธิปไตยจะต้องมีขึ้นในหมู่ประชาชนและผู้นำทางการเมืองจึงทำให้ระบอบประชาธิปไตยประสบความสำเร็จ

๒. จิตสำนึกในเรื่องสิทธิเสรีภาพ เป็นหลักการที่สำคัญของระบอบประชาธิปไตย หลักสิทธิเสรีภาพเป็นหลักการที่สำคัญขั้นพื้นฐานของระบบเสรีประชาธิปไตย เป็นการรับรองสิทธิของเสรีชนหรือประชาชนทั่วไป เช่น สิทธิในการแสดงความคิดเห็น สิทธิในการชุมนุม สิทธิในการเลือกถิ่นที่อยู่อาศัย สิทธิในการเลือกประกอบอาชีพ สิทธิในการได้รับการศึกษา สิทธิในการรับรู้ข่าวสาร เป็นต้น

๓. จิตสำนึกในการต่อสู้เพื่อสิทธิของตนเองและการเคารพสิทธิของผู้อื่น ผู้ที่มีจิตใจเป็นประชาธิปไตยจะต้องพร้อมที่จะต่อสู้เพื่อสิทธิของตนเองอันชอบธรรม เช่น ถ้าตนเองถูกกีดกันไม่ให้ลงคะแนนเสียงใช้สิทธิเลือกตั้ง จะต้องต่อสู้เพื่อให้ได้สิทธิของตนเองกลับคืนมาซึ่งถือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชน การต่อสู้เพื่อสิทธิอันชอบธรรมถือเป็นหลักการของประชาธิปไตย แต่ในการต่อสู้เพื่อสิทธิของตนเองต้องเคารพสิทธิของผู้อื่นด้วย และต้องไม่ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น หากเป็นการเอาแต่ได้เพื่อตนเองโดยไม่คำนึงถึงสิทธิของผู้อื่น เป็นการแสดงว่าผู้นั้นขาดจิตสำนึกในระบอบประชาธิปไตยจะกลายเป็นเรื่องการเห็นแก่ตัว

๔. จิตสำนึกในเรื่องเสียงส่วนใหญ่และสิทธิเสียงส่วนน้อย หลักการตัดสินข้อขัดแย้ง และการคลี่คลายข้อขัดแย้งในระบอบประชาธิปไตย คือ การออกเสียงลงคะแนน ก็ใช้เสียงข้างมากและเสียงส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ แต่การใช้เสียงส่วนใหญ่จะต้องไม่ขัดต่อสิทธิของเสียงส่วนน้อย ต้องเคารพรับฟังเสียงส่วนน้อยในขณะเดียวกันเสียงส่วนใหญ่จะมาลงคะแนนเพื่อไปจำกัดสิทธิของเสียงส่วนน้อยไม่ได้

๕. จิตสำนึกในเรื่องหลักความเสมอภาค คือหลักความเสมอภาคกันในทางกฎหมาย ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน ประชาชนทุกคนอยู่ภายใต้กฎหมายฉบับเดียวกันซึ่งใช้บังคับกับทุกคนในสังคม และหลักความเสมอภาคในทางการเมือง คือ เมื่อมีการเลือกตั้งทั่วไปประชาชนผู้มีสิทธิในการออกเสียงลงคะแนนเพื่อเลือกตัวแทนของตนเองเข้าไปทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารประชาชนหนึ่งคนก็มีหนึ่งเสียงเท่ากัน หลักทั้งสองประการต้องมีอยู่ในระบอบประชาธิปไตย ถ้าหากไม่มีหลักการนี้จะทำให้ประชาชนบางคนกลายเป็นผู้มีอภิสิทธิ์เหนือประชาชนคนอื่นทั้งในทางกฎหมายและในทางการเมือง

๖. จิตสำนึกในหลักความยุติธรรม การเคารพกติกา ประชาชนในระบอบประชาธิปไตยต้องมีหัวใจเป็นนักกีฬา เพราะบรรดาข้อขัดแย้งต่างๆ ในระบอบประชาธิปไตยต้องใช้หลักความยุติธรรมเป็นเครื่องมือตัดสินเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชน และการดำเนินการต่างๆ ต้องปราศจากอคติ หรือเห็นแก่ผลประโยชน์ หากประชาชนในสังคมประชาธิปไตยไม่เคารพกติกาเสียแล้ว การจะยุติปัญหาต่างๆ ก็ไม่สามารถจะแก้ไขให้ลุล่วงไปได้

๗. จิตสำนึกในความอดทนอดกลั้นต่อความคิดเห็นและพฤติกรรมที่แตกต่าง เมื่อผู้ใดใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น หรือการแสดงออกต่างๆ แม้เราจะไม่เห็นด้วยหรือไม่ชอบก็ต้องอดทนอดกลั้นรับฟังในความเห็นต่างนั้น ตราบใดที่ผู้นั้นยังใช้สิทธิของตนเองภายใต้ขอบเขตแห่งกฎหมาย ผู้นั้นอาจจะพูดสำเนียงแตกต่างกัน หรือรูปลักษณ์ภายนอกต่างกัน แต่ก็ยังเป็นเสรีภาพอันชอบธรรมของบุคคลนั้น ตราบเท่าที่เขาไม่ได้ทำผิดกฎหมายและทำให้ใครเดือดร้อน

๘. จิตสำนึกในหลักนิติธรรม (The Rule of Law) หลักนิติธรรม คือหลักการอันถูกต้องตามกฎหมายเป็นที่ยอมรับ มีความชอบธรรมตามกระบวนการกฎหมาย เรียกว่าการปกครองต้องเป็นไปตามหลักของกฎหมายเท่านั้น ซึ่งตรงกันข้ามกับการปกครองโดยคณะบุคคล<sup>๙</sup>

## การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนกับระบอบประชาธิปไตย

### ๑. ระบอบประชาธิปไตยโดยตรง (Direct Democracy)

ระบอบประชาธิปไตยโดยตรงเป็นระบอบการเมืองในอุดมคติสำหรับการปกครองโดยเจ้าของอำนาจอธิปไตยเอง กล่าวคือ ประชาชนปกครองตนเองโดยตรงด้วยการมีส่วนร่วมของพลเมืองทุกคน และไม่จำเป็นต้องแสดงเจตนาผ่านผู้แทนหรือตัวแทนใดๆ โดยระบบดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดอำนาจอธิปไตยของปวงชนซึ่งถูกก่อตั้งขึ้นโดยรูสโซ่ การมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงของประชาชนปรากฏตั้งแต่ยุคกรีกโบราณในนครรัฐเอเธนส์เป็นแห่งแรก โดยปัจจุบันระบบนี้ยังคงมีอยู่แต่เป็นส่วนน้อยในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ กล่าวคือ มี ๓ รัฐ ในสมาพันธรัฐสวิสเซอร์แลนด์ซึ่งประกอบด้วย Glaris Umterwald และ Appenzell ที่ยังคงมีการประชุมสภาพลเมืองหนึ่งวาระต่อปีในฤดูใบไม้ผลิ ในการประชุมดังกล่าวพลเมืองทุกคนมีสิทธิในการลงมติรับร่างกฎหมายงบประมาณของรัฐรวมทั้งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยเช่นกัน แม้จะมี

<sup>๙</sup> สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย <http://www.parliament.go.th/library> (สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑), ๒ และ ๕-๖.

พลเมืองจำนวนมากที่ไม่ใช้สิทธิในการร่วมประชุมสภาพลเมือง แต่ในสภาก็มีการถกเถียงแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันอย่างจริงจัง การลงมติในสภาดังกล่าวใช้วิธียกมือซึ่งหมายความว่าไม่ใช่การลงมติโดยลับ

โดยทั่วไปแล้ว ระบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรงนั้นมีปัญหาในทางปฏิบัติอย่างยิ่ง เนื่องจากไม่สามารถใช้ในรัฐที่มีจำนวนประชากรมากได้ การจัดประชุมสำหรับพลเมืองจำนวนมากจำเป็นต้องใช้พื้นที่ขนาดใหญ่และการให้รายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับปฏิบัติการประชุมสำหรับคนจำนวนมากย่อมไม่ใช่เรื่องง่าย อีกทั้งการอภิปรายระหว่างพลเมืองรวมทั้งการลงมติดังกล่าวต้องทำให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด รัฐส่วนใหญ่ในปัจจุบันจึงไม่อาจใช้ระบบดังกล่าวได้ อย่างไรก็ตาม ระบบประชาธิปไตยโดยตรงก็ไม่ใช่ระบบที่ไร้อนาคตเสียทีเดียว ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ เป็นไปได้ว่าอนาคตอันใกล้ รัฐที่เจริญถึงที่สุดขีดอาจจัดให้มีการประชุมพลเมืองและลงมติกันผ่านระบบอินเทอร์เน็ตหรือระบบอื่นๆ ที่สามารถแก้ไขปัญหามิทางปฏิบัติดังกล่าวได้<sup>๑๐</sup>

## ๒. ระบบประชาธิปไตยโดยตัวแทน (Representative Democracy)

ระบบประชาธิปไตยโดยตัวแทน คือ ประชาชนไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปกครองด้วยตัวเองโดยตรง แต่ประชาชนเป็นผู้เลือกตัวแทนให้ทำหน้าที่ตัดสินใจแทนตน เพราะในสังคมเมืองยุคใหม่ รัฐต่างๆ ประกอบด้วยประชาชนจำนวนมากจึงไม่สะดวกต่อการที่ประชาชนจะเข้ามาทำหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับการปกครองด้วยตนเอง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ระบบตัวแทนเข้ามาทำหน้าที่ตัดสินใจแทนตน ระบบประชาธิปไตยแบบตัวแทนที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบันนี้พัฒนามาจากประเทศในตะวันตก ๓ ประเทศ คือ อังกฤษ สวิสเซอร์แลนด์ และสหรัฐอเมริกา ทั้ง ๓ ประเทศนี้ได้เริ่มต้นประชาธิปไตยโดยตัวแทนเมื่อปลายศตวรรษที่ ๑๘ และต้นศตวรรษที่ ๑๙ โดยประชาชนจำนวนมากทำการเลือกผู้นำทางการเมืองของตน ต่อมาได้ขยายไปในประเทศต่างๆ ในยุโรปและประเทศในเครือจักรภพอังกฤษ ดังนั้น ระบบประชาธิปไตยโดยตัวแทนจึงเป็นรูปแบบการปกครองที่ปรากฏอยู่ในกลุ่มประเทศบางประเทศ

ระบบประชาธิปไตยโดยตัวแทน คือ ระบบการปกครองที่ประชาชนเลือกตั้งตัวแทนไปทำหน้าที่ตัดสินใจการปกครอง ซึ่งคล้ายกับที่อริสโตเติลกล่าวว่าเป็นระบบการปกครองโดยคนส่วนน้อยภายใต้การควบคุมของคนส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตาม ระบบประชาธิปไตยโดยตัวแทนมีความหมายมากกว่าการควบคุมโดยคนส่วนใหญ่ กล่าวคือ คนส่วนใหญ่จะต้องสามารถผลักดันความต้องการของตนผ่านกระบวนการทางการเมืองได้ด้วย ระบบนี้จะต้องให้อำนาจประชาชนในการควบคุมผู้นำของตน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้นำทางการเมืองจะต้องรับผิดชอบในการกระทำต่อประชาชน ภายใต้ระบบนี้ถ้าประชาชนไม่สามารถจะควบคุมผู้ปกครองได้แล้ว ระบบนี้ก็ไม่ได้แตกต่างจากระบบคณาธิปไตย (Oligarchy) เพราะเป็นการปกครองของคนจำนวนน้อยที่ไม่รับผิดชอบต่อประชาชน กลไกสำคัญของระบบประชาธิปไตยโดยตัวแทนในการรักษาอำนาจการควบคุมของประชาชนต่อผู้นำทางการเมือง เพื่อให้ผู้นำทางการเมืองรับผิดชอบต่อประชาชนคือ การเลือกตั้ง (Elections) โดยกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งเหล่านั้นจะต้องผ่านการเลือกตั้งใหม่เมื่อครบวาระหรือตามกติกาของรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ระมัดระวังอยู่เสมอว่าจะต้องมีผลงานที่รับผิดชอบต่อความต้องการของประชาชน มิฉะนั้น อนาคตในการดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะหมดสิ้นลง เมื่อประชาชนไม่เลือกกลับเข้ามาใหม่อาจกล่าวได้ว่ากลไกนี้เป็นมาตรการสำคัญของประชาชนที่จะควบคุม กำกับ และตรวจสอบการทำงานของผู้ปกครอง นอกจากนั้นยังมีมาตรการถอดถอนผู้ปกครองซึ่งใช้อำนาจฝ่าฝืนต่อเจตจำนงของประชาชนโดยการลงประชามติ ดังนั้น การปกครองในระบบประชาธิปไตยโดยตัวแทนจึงต้องจัดให้มีการเลือกตั้ง

<sup>๑๐</sup> สุภากร ศิริฤทธิ์วัฒนา, กฎหมายรัฐธรรมนูญ : หลักพื้นฐานแห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญและระบอบประชาธิปไตย, ๑๗๒-๑๗๓.

เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้นำทางการเมืองเข้ามาเสนอตัวแข่งขัน อำนาจของประชาชนจะปรากฏก็ต่อเมื่อประชาชนมีอำนาจที่จะเลือกกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดเหนือกลุ่มอื่นเพื่อให้รับผิดชอบหน้าที่การปกครอง ด้วยเหตุนี้สังคมประชาธิปไตยจึงต้องพัฒนาให้ประชาชนมีโอกาสพิจารณาเลือกตั้งผู้นำทางการเมืองของตน และสถาบันการเมืองที่สอดคล้องกับการตอบสนองเจตนารมณ์ของประชาชนต่อเป้าหมายนี้คือ ระบบพรรคการเมือง ซึ่งมีหน้าที่ในการเสนอคู่แข่งทางการเมืองให้ประชาชนเป็นผู้คัดเลือก และกระบวนการนี้จะสมบูรณ์ก็ต่อเมื่อมีพรรคการเมืองเข้าร่วมแข่งขันไม่ต่ำกว่า ๒ พรรคขึ้นไป เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้วิจารณญาณในการเลือกตั้งผู้ที่เหมาะสมที่สุด สิ่งสำคัญคือ พรรครัฐบาลจะต้องจัดให้มีการเลือกตั้งโดยเสรี เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เลือกฝ่ายค้านเข้ามาทำหน้าที่เป็นพรรครัฐบาลได้ด้วย ซึ่งหมายความว่าพรรครัฐบาลที่มีเสียงข้างมากวันนี้จะต้องเตรียมตัวสำหรับการเป็นพรรคฝ่ายค้านในอนาคตด้วย ทั้งหมดนี้ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของประชาชน ในฐานะผู้เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย ในระบอบประชาธิปไตยโดยตัวแทน นอกจากการเลือกตั้งที่จะต้องจัดให้มีขึ้นตามกฎกติกาที่แน่นอนแล้ว สังคมประชาธิปไตยจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้ถึงการตัดสินใจของผู้ปกครองในกรณีสำคัญต่างๆ เป็นประจำ ถึงแม้ไม่มีข้อผูกมัดที่ผู้ปกครองจะต้องแจ้งผลการตัดสินใจที่สำคัญให้ประชาชนได้รับรู้เสมอ แต่ประชาชนจะต้องมีสิทธิในการรับรู้ข่าวสารที่สำคัญจากผู้ปกครองโดยสมบูรณ์ โดยผู้ปกครองจะอ้างเหตุผลปิดเบือนอย่างใดไม่ได้<sup>๑๑</sup>

### ๓. ระบอบประชาธิปไตยแบบกึ่งโดยตรง (Semi-Direct Democracy)

ระบอบประชาธิปไตยแบบกึ่งโดยตรงเป็นระบบที่นำเอกลักษณ์ของระบอบประชาธิปไตยโดยตรงมาผสมผสานกับระบอบประชาธิปไตยแบบตัวแทน กล่าวคือ แม้พลเมืองไม่อาจทำหน้าที่ในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นกันได้โดยตรง แต่ก็สามารถลงมติชี้ขาดเพื่อสรุปผลได้โดยตรง เสมือนเป็นการแบ่งอำนาจหน้าที่บางส่วนระหว่างผู้แทนและพลเมือง กระบวนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของพลเมืองกึ่งโดยตรง หรือระบอบประชาธิปไตยแบบกึ่งโดยตรงที่สำคัญในปัจจุบันปรากฏอยู่ใน ๒ รูปแบบดังต่อไปนี้

#### ๑) การคัดค้านการร่างกฎหมายโดยประชาชน

บางประเทศประชาชนสามารถคัดค้านการร่างกฎหมายที่ผ่านกระบวนการนิติบัญญัติและกำลังจะประกาศใช้ได้ โดยรัฐธรรมนูญในรัฐที่ประชาชนมีอำนาจดังกล่าวจะต้องกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่าการประกาศใช้กฎหมายจะต้องมีการเว้นช่วงเวลาไว้ระยะหนึ่งเพื่อให้ประชาชนได้แย่งร่างกฎหมายที่ลงมติโดยผู้แทนของตน เช่น ประเทศสวิตเซอร์แลนด์กำหนดระยะเวลาดังกล่าวไว้ ๙๐ วัน หากประชาชนจำนวนหนึ่งตามที่กำหนดไว้ในบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญยื่นคัดค้านร่างกฎหมายดังกล่าวภายในระยะเวลาที่กำหนด ร่างกฎหมายดังกล่าวจะต้องผ่านกระบวนการประชามติจึงจะประกาศใช้ได้ หากล่วงเลยกำหนดเวลาดังกล่าวโดยไม่มีการคัดค้าน ร่างกฎหมายดังกล่าวสามารถเข้าสู่กระบวนการประกาศใช้ได้ตามปกติ

#### ๒) ประชามติ

นอกเหนือจากอำนาจของประชาชนในการจัดให้มี หรือจัดทำรัฐธรรมนูญแล้ว การปกครองในระบอบประชาธิปไตยยังต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนออกเสียงแสดงประชามติ ในร่างกฎหมายหรือนโยบายที่สำคัญของประเทศอันเป็นการแสดงถึงอำนาจอธิปไตยโดยตรงของประชาชนที่จะแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่จะมากำหนดแนวทางของประเทศ หรือต่อกฎหมายที่จะใช้บังคับกับพวกเขาต่อไป การออกเสียงแสดงประชามติจึงเป็นวิธีการสนับสนุนทฤษฎีอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยทั่วไปแล้วการให้ประชาชนออกเสียงแสดงประชามติถือว่าอยู่ในระดับเดียวกับการออกเสียงเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร แต่ทั้งสองกรณีมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน กล่าวคือ การให้ประชาชนออกเสียงแสดงประชามติเป็นการเปิด

<sup>๑๑</sup> สมบัติ อารังธวัจนรงค์, การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา, ๒๐๗-๒๑๐.

โอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมออกเสียงในปัญหาสำคัญของประเทศ ในขณะที่การออกเสียงเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎรเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมอบอำนาจบางส่วนของตนให้กับคนที่ตนเห็นว่าเหมาะสมไปทำหน้าที่แทนตน<sup>๑๒</sup>

ประชามติ คือ การเสนอร่างกฎหมายหรือข้อเสนอบางอย่างให้พลเมืองลงมติชี้ขาดในการรับหรือปฏิเสธร่างกฎหมายหรือข้อเสนออื่นๆ โดยปัจจุบันสามารถจำแนกประชามติออกเป็น ๔ ประเภท

(๑) ประชามติเพื่อรับร่างรัฐธรรมนูญ ประชามติประเภทนี้เป็นกรณีของการเสนอร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายลำดับสูงสุดของรัฐให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ รัฐธรรมนูญที่ผ่านการรับรองโดยประชามติจะมีความชอบธรรมทางประชาธิปไตยสูงที่สุด ซึ่งในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่าร่างรัฐธรรมนูญควรผ่านการประชามติเสมอ

(๒) ประชามติเพื่อรับรองรัฐบัญญัติ เป็นกรณีที่ร่างรัฐบัญญัติได้ผ่านกระบวนการนิติบัญญัติแล้วและเสนอให้ประชาชนลงมติรับรองร่างรัฐบัญญัติดังกล่าวก่อนการประกาศใช้ หากประชาชนลงมติไม่รับร่างรัฐบัญญัติดังกล่าวย่อมไม่อาจถูกนำไปประกาศใช้ได้ ซึ่งประชามติประเภทดังกล่าวเป็นประชามติที่พบได้บ่อยที่สุด

(๓) ประชามติเพื่อปรึกษาหารือ เป็นกรณีที่รัฐนำข้อเสนอบางอย่างให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะรับรองข้อเสนออื่นๆ หรือไม่ ในทางปฏิบัติมักจะเป็นกรณีที่ฝ่ายการเมืองต้องการปฏิรูปกฎหมายหรือดำเนินนโยบายที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อรัฐและต้องการให้ประชาชนรับรองข้อเสนออื่นๆ ของตน

(๔) ประชามติเพื่อแก้ไขปัญหาว่ด้วยการขัดกันขององค์กรหลักของรัฐ เป็นกรณีที่เกิดความขัดแย้งอย่างรุนแรงระหว่างองค์กรผู้ใช้อำนาจอธิปไตยของรัฐและไม่อาจแก้ไขปัญหานั้นได้ด้วยบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดๆ รัฐสามารถเสนอทางออกและให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจแก้ปัญหานั้นๆ ได้<sup>๑๓</sup>

## ข้อดีและข้อด้อยของระบอบประชาธิปไตย

ระบอบการเมืองการปกครองของรัฐแต่ละรูปแบบย่อมมีทั้งส่วนที่เป็นข้อดีและส่วนที่เป็นข้อด้วย ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับปัจจัยและองค์ประกอบหลายประการ อาทิเช่น ปัจจัยและองค์ประกอบของคนในชาติ ที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจและระดับการศึกษา เป็นต้น ประกอบกับปัจจัยและองค์ประกอบด้านสังคมในชาติ เช่น สภาวะเศรษฐกิจ สภาพสังคม วัฒนธรรม ตลอดจนปัญหาต่างๆ ในสังคม เช่น ปัญหาความยากจน ความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา และอุดมการณ์ทางการเมือง เป็นต้น

### ๑. ข้อดีของระบอบประชาธิปไตย

๑) เปิดโอกาสให้ประชาชนส่วนข้างมากดำเนินการปกครองประเทศโดยประชาชนส่วนข้างน้อย มีสิทธิที่จะดำรงอยู่และทำการคัดค้านการปกครองฝ่ายข้างมากได้ ข้อดีข้อนี้มีส่วนทำให้เกิดผลดีต่อประเทศชาติ โดยส่วนร่วมเพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง

๒) เป็นระบอบการปกครองที่มีกระบวนการในการตัดสินใจโดยการถ่วงดุลอย่างดี โดยปรึกษาหารือจากหลายๆ ฝ่าย หลีกเลี่ยงการตัดสินใจโดยการใช้อำนาจและอารมณ์ของผู้มีอำนาจ

<sup>๑๒</sup> นันทวัฒน์ บรมานันท์. “ระบบการออกเสียงแสดงประชามติ (Referendum).” วารสารกฎหมาย สุขุขัยธรรมราช ปีที่ ๔, ฉ.๒ (ธันวาคม ๒๕๓๕): ๕๕-๕๗.

<sup>๑๓</sup> สุภากร ศิริฤทธิ์วัฒนา, กฎหมายรัฐธรรมนูญ : หลักพื้นฐานแห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญและระบอบประชาธิปไตย, ๑๗๕-๑๗๗.

๓) เปิดโอกาสให้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองได้เป็นครั้งคราว เพื่อป้องกันมิให้ผู้หนึ่งผู้ใดผูกขาดการใช้อำนาจตลอดไป

๔) มีหลักการแบ่งแยกอำนาจอธิปไตย คือ อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ เพราะถึงแม้ว่าผู้ใช้อำนาจอธิปไตยของรัฐจะได้มาจากประชาชนโดยการเลือกตั้งก็ตาม แต่ก็ไม่มีอะไรเป็นหลักประกันว่าคณะผู้ทำการปกครองประเทศจะไม่หลงในอำนาจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าไม่มีการแยกอำนาจดังกล่าวออกจากกัน ก็จะเป็นการเปิดโอกาสให้แก่ผู้ปกครองประเทศ ซึ่งเป็นคณะบุคคลฝ่ายเดียวใช้อำนาจต่างๆ โดยไม่มีขอบเขต

๕) มีการกระจายอำนาจสู่การปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้ท้องถิ่นสามารถพัฒนาท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการของคนในท้องถิ่นได้อย่างรวดเร็วไม่ต้องรอความช่วยเหลือหรือการตัดสินใจจากส่วนกลางเพียงฝ่ายเดียว

๖) เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนใช้สิทธิเสรีภาพได้อย่างเสมอกัน เช่น ไม่ว่าจะเป็นคนมั่งมีหรือยากจนก็มีสิทธิที่จะรวมตัวกันเป็นพรรคการเมืองและสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและประธานาธิบดี ซึ่งทำให้ประชาชนมีโอกาสเลือกคนดีและมีความสามารถเข้าดำรงตำแหน่งดังกล่าว

๗) ช่วยระงับความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลกับประชาชน และระหว่างประชาชนด้วยกันเองโดยสันติวิธีโดยมีศาลเป็นผู้พิพากษาคดีต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งช่วยให้ประชาชนทุกคนอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติโดยมีกฎหมายเป็นกรอบความประพฤติของทุกคน

ข้อดีของระบอบประชาธิปไตยที่กล่าวมาข้างต้นเป็นเพียงบางส่วนที่สามารถอธิบายให้เห็นได้เป็นรูปธรรมชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามการปกครองในระบอบประชาธิปไตยนี้ ก็ยังมีข้อดีหรือข้อบกพร่องอีกมากเช่นกัน

## ๒. ข้อดีของระบอบประชาธิปไตย

๑) รัฐบาลที่จัดตั้งขึ้นในสถานการณ์ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง มักขาดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้การตอบสนองข้อเรียกร้องจากกลุ่มต่างๆ ทำได้ไม่มีประสิทธิภาพเพราะต้องตอบสนองข้อเรียกร้องของหลายฝ่าย เกินกำลังของรัฐบาลจะตอบสนองได้ทั้งหมด ทำให้เกิดปฏิกิริยาในทางลบต่อระบบการปกครอง ทำให้หาข้อตกลงที่ทุกฝ่ายเห็นพ้องต้องกันไม่ได้<sup>๑๔</sup>

๒) การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิเลือกผู้แทนเข้าไปทำหน้าที่แทนตนนั้น มิได้เป็นหลักประกันว่าจะได้คนดีมีความสามารถเพียงพอในการบริหารบ้านเมืองเสมอไป

๓) ประชาธิปไตยยึดหลักความเสมอภาค แต่ในทางปฏิบัติแล้วคนเรามีโอกาสแตกต่างกัน คนร่ำรวยมีโอกาสในทางเศรษฐกิจและการศึกษามากกว่าคนยากจน ก่อให้เกิดช่องว่างระหว่างชนชั้นมีมากขึ้น ฉะนั้นปัจจุบันในบางประเทศจึงได้พยายามแก้ปัญหาดังกล่าวโดยนำเอาระบบเศรษฐกิจแบบสังคมนิยมมาใช้

๔) ประชาธิปไตยยึดการบริหารโดยการปรึกษาหารือเพื่อหาข้อยุติที่คิดว่าดีกว่า ถูกกว่า ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการที่ยืดยาวทำให้งานดำเนินไปอย่างล่าช้า ไม่ทันต่อเหตุการณ์

๕) ประชาธิปไตยโดยหลักแล้วจะต้องส่งเสริมจิตใจและความรู้สึกที่อดทนและมีน้ำใจที่กว้างขวางด้วยการยอมรับความคิดเห็นต่างๆ ที่ไม่ตรงกับความคิดเห็นของตนเอง แต่ในทางปฏิบัติประเทศ

<sup>๑๔</sup> นิยม รัฐมณฑล, การปกครองระบอบประชาธิปไตยในนานาประเทศ, (กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๕๓), ๓๒๕.

ที่อ้างว่าเป็นประเทศที่ปกครองแบบประชาธิปไตยหลายประเทศ มีการโฆษณาชวนเชื่อให้ยอมรับเอาแนวความคิดเดียว ขณะที่แนวความคิดอื่นๆ ถูกประณามว่าเก่าแก่ล้าสมัย

๖) มีแนวโน้มว่าในปัจจุบันประเทศที่เป็นประชาธิปไตยนั้น ประชาชนจะหันมายกย่องอิทธิพลของนักกวนเมือง (Demagogues) หรืออันธพาล (Scoundrel) ว่าเป็นวีระบุรุษแทนที่จะยกย่องคนดีที่มีความสามารถ

๗) ในส่วนที่เป็นผู้นำในการปกครองนั้นมักจะมีผู้กล่าวว่า ประชาธิปไตยนั้นไม่สามารถแสวงหาผู้นำที่เข้มแข็ง และมีความสามารถในการบริหารประเทศให้มีความสามารถได้<sup>๕</sup>

## ประเทศไทยกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติให้ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และบัญญัติให้อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี และศาล ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ<sup>๖</sup> จากบทบัญญัติดังกล่าวเห็นได้ว่า ประเทศไทยมีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา โดยมีองค์กรใช้อำนาจอธิปไตยคือ รัฐสภาผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ คณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลเป็นผู้ใช้อำนาจบริหารและศาลเป็นผู้ใช้อำนาจตุลาการ ซึ่งเป็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยตามแนวความคิดของมองเตสกีเออ (Montesquieu) ที่แบ่งแยกอำนาจอธิปไตยออกเป็นอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหารและอำนาจตุลาการ ซึ่งประเทศใดมีองค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติคือรัฐสภา และองค์กรผู้ใช้อำนาจบริหารคือคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาล มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดไม่สามารถที่จะแยกออกจากกันได้ อย่างเด็ดขาด ประเทศนั้นก็จะมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา แต่ถ้าประเทศใดมีองค์กรผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติคือรัฐสภา และองค์กรผู้ใช้อำนาจบริหารคือคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาล แบ่งแยกออกจากกันโดยเด็ดขาด คือ ทั้งรัฐสภาและผู้นำรัฐบาลต่างก็ได้รับเลือกตั้งมาจากประชาชน ประเทศนั้นจะมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบประธานาธิบดี สำหรับประเทศไทยนั้นมีรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีที่มีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด โดยรัฐสภาซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติเป็นผู้ลงมติเห็นชอบแต่งตั้งนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นฝ่ายบริหารและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี และในขณะเดียวกันรัฐสภาคือฝ่ายนิติบัญญัติก็เป็นผู้มีอำนาจลงมติไม่ไว้วางใจคณะรัฐมนตรี ในทางปฏิบัติการควบคุมตรวจสอบโดยรัฐสภากรณีนี้จึงเกิดขึ้นได้ยาก

## วัฒนธรรมทางการเมืองของไทยกับปัญหาการพัฒนาประชาธิปไตย

ประชาชนในสังคมใดจะมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยหรือระบอบประชาธิปไตยเจริญมากน้อยเพียงใดให้พิจารณาถึงอุปนิสัยหรือวิถีการดำเนินชีวิตของประชาชนในสังคมนั้น ยกตัวอย่างเช่น การเคารพเหตุผลมากกว่าตัวบุคคล ประชาชนจะใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาและจะให้ความสำคัญซึ่งกันและกัน การไม่ยึดถืออาวุโสเคร่งครัดเกินไป ความคิดของผู้อ่อนอาวุโสก็อาจเป็นเรื่องที่ถูกต้อง

<sup>๕</sup> เซาว์ ไพร์พริณโรจน์, “ลัทธิประชาธิปไตย,” ๒๐-๒๑.

<sup>๖</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐, มาตรา ๒ และมาตรา ๓, ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๔๐ ก (๖ เมษายน ๒๕๖๐): ๑.

การรู้จักประนีประนอมหรือการแก้ปัญหากันโดยสันติวิธี ถ้าหากมีการใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาก็คงทำให้ขัดกับหลักเหตุผลของระบอบประชาธิปไตยขั้นพื้นฐานซึ่งถือว่ามนุษย์เป็นผู้ที่มีเหตุผล การมีระเบียบและมวินัย ปฏิบัติตามกฎหมายบ้านเมือง ทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีความศักดิ์สิทธิ์ โดยไม่ยอมให้ผู้ใดมาละเมิดหรือกระทำการตามอำเภอใจได้ ประชาชนสามารถใช้สิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลตราบเท่าที่ไม่เกินขอบเขตของกฎหมาย **ความรับผิดชอบต่อส่วนรวม** ความรับผิดชอบและคำนึงถึงว่าตนเป็นเจ้าของประเทศและประชาชนคนอื่นๆ ก็เป็นเจ้าของประเทศ การประพฤติตนให้เป็นพลเมืองดีของประเทศโดยรักษาสมบัติของส่วนรวมหรือสมบัติของสาธารณะ รวมทั้งการรักษาผลประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ในสังคมและประเทศชาติ

สำหรับประเทศไทย แม้จะได้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองมาเป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (Constitutional Monarchy) ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ แล้วก็ตาม แต่ประเทศไทยยังมีการรัฐประหารและยกเลิกรัฐธรรมนูญอยู่บ่อยครั้ง อันเป็นสาเหตุให้ระบอบประชาธิปไตยในประเทศไทยขาดความต่อเนื่องและมั่นคง ซึ่งสามารถแยกพิจารณาวัฒนธรรมทางการเมืองของประเทศไทยได้ดังต่อไปนี้

๑) วัฒนธรรมทางการเมืองแบบอำนาจนิยมและระบบอุปถัมภ์ วัฒนธรรมทางการเมืองแบบอำนาจนิยม (Authoritative political culture) คือมีแนวโน้มที่สมาชิกในสังคมเห็นว่า อำนาจคือธรรม หรือ อำนาจคือความถูกต้อง ความเห็นของผู้มีอำนาจย่อมถูกต้องเสมอและจำเป็นที่ผู้ถูกปกครองต้องปฏิบัติตาม เคารพ เชื่อฟัง ยกย่อง และเกรงกลัวผู้มีอำนาจ เพราะการมีอำนาจเป็นผลมาจาก บารมี ที่ได้สั่งสมมาแต่อดีตชาติ ส่วนระบบอุปถัมภ์ (Patronage system) จะประกอบด้วยผู้อุปถัมภ์และผู้รับอุปถัมภ์ ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ของบุคคลสองฝ่ายที่ไม่เท่าเทียมกัน โดยฝ่ายหนึ่งยอมรับอิทธิพลและความคุ้มครองของฝ่ายที่มีอำนาจเหนือกว่า โดยระบบอุปถัมภ์ของไทยมีที่มาจาก ระบบไพร่ และ ระบบศักดินา

๒) วัฒนธรรมการเมืองแบบไพร่ฟ้า : พฤติกรรมขาดการมีส่วนร่วมในการเมืองของสังคมไทย เมื่อพิจารณาจากประวัติศาสตร์การเมืองการปกครองของไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน จะพบว่า ผู้มีอิทธิพลต่อระบบการเมืองไทยจะเป็นกลุ่มผู้ใช้อำนาจปกครองประเทศทั้งสิ้น กล่าวคือ ในช่วงก่อนปี พ.ศ. ๒๔๗๕ จะเป็นการแย่งชิงอำนาจระหว่าง พระมหากษัตริย์ เจ้านาย และขุนนาง หลังจากนั้น จะเป็นการแย่งชิงอำนาจระหว่าง พรรคการเมือง กองทัพ กลุ่มทุนทางการเมือง แต่ประชาชนซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนระบอบประชาธิปไตยกลับมิได้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองเลย เพราะประชาชนคนไทยส่วนใหญ่ยังมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าที่เพิกเฉยต่อการมีส่วนร่วมในการปกครองอยู่นั่นเอง<sup>๑๗</sup>

การปกครองระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยจะเป็นไปตามหลักการประชาธิปไตยที่สมบูรณ์หรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับระบบการพัฒนาประชาธิปไตยของชาติอย่างต่อเนื่อง รวมตลอดทั้งความมั่นคงทางการเมือง ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ และความมั่นคงทางสังคม<sup>๑๘</sup>

**ความมั่นคงทางการเมือง** การเมืองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยจะมีเสถียรภาพมั่นคงเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความต่อเนื่องของระบบการเมือง โดยมีองค์กรทางการเมืองเป็นผู้ปฏิบัติทางการเมือง ไม่มีการล้มเลิกกลไกหรือองค์กรทางการเมืองโดยองค์กรที่ไม่ใช่กลไกหรือองค์กรอื่นที่ไม่ใช่องค์กรทางการเมือง การเปลี่ยนแปลงผู้มีอำนาจทางการเมืองจะต้องเป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย

<sup>๑๗</sup> ฆานิทธิ สันตะพันธ์, “วัฒนธรรมทางการเมืองของไทย : รัฐธรรมนูญที่แท้จริงซึ่งไม่เคยถูกยกเลิก.” PUBLIC LAW NET เครือข่ายกฎหมายมหาชนไทย. <http://public-law.net/publaw/printPublaw.aspx?ID=1014> (สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑), ๑-๔.

<sup>๑๘</sup> จเร พันธุ์เปรื่อง, “ประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย,” รัฐสภาสาร ๓๒, ฉ.๓ (๒๕๒๓): ๓๖-๓๘.

อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยจะมั่นคงมีเสถียรภาพหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับรัฐบาล รัฐสภา และองค์กรการเมืองเอกชน

**ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ** เมื่อประเทศไทยมีความมั่นคงทางการเมือง ย่อมทำให้องค์กรต่างๆ ทางการเมืองปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้นักธุรกิจไม่ว่าจะเป็นนักธุรกิจภายในประเทศหรือนอกประเทศมีความมั่นใจต่างเข้ามาลงทุนในระบบเศรษฐกิจของประเทศ การทำมาหากินหรือการประกอบอาชีพของประชาชนจะดีขึ้น ซึ่งเป็นการกระจายรายได้สู่ทุกชนชั้นและช่วยลดช่องว่างระหว่างคนรวยกับคนจน ทำให้อุปสรรคที่จะมาขัดขวางความเจริญทางเศรษฐกิจของประเทศมีน้อยลง ปัจจัยเหล่านี้จะช่วยเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจของประเทศให้มีความมั่นคงก่อให้เกิดมาตรฐานการครองชีพที่ดีขึ้น กรณีจึงเห็นได้ว่า สภาพเศรษฐกิจที่มั่นคงมีผลต่อการพัฒนาระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยได้เป็นอย่างมาก

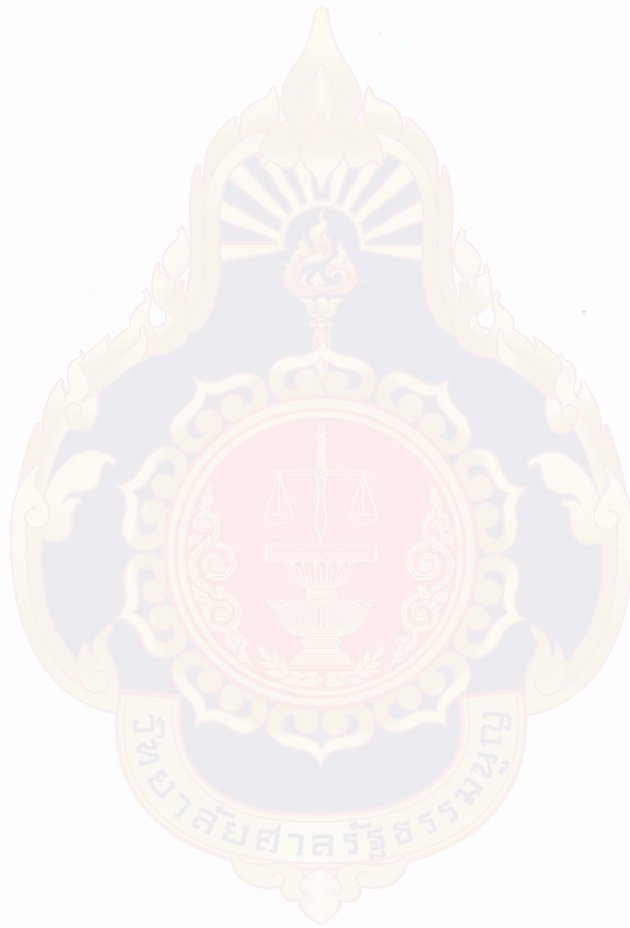
**ความมั่นคงทางสังคม** เมื่อประเทศชาติมีความมั่นคงทางด้านการเมืองและความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ ย่อมส่งผลให้บ้านเมืองมีความสงบสุข ปราศจากความสับสนวุ่นวาย ประชาชนจะอยู่อย่างสงบมั่นคง และมีความปลอดภัยในสังคม จะทำให้ลักษณะของสังคมเป็นสังคมที่มีความเจริญก้าวหน้า ประชาชนจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เมื่อสังคมมีความมั่นคงไม่มีความสับสนวุ่นวายแล้ว ย่อมก่อให้เกิดการแสวงหาความรู้ได้อย่างกว้างขวางซึ่งเป็นช่องทางที่จะปลูกฝังวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยได้อย่างมีระบบ

**ความมั่นคงทางด้านองค์ความรู้ในระบอบประชาธิปไตยของประชาชน** การที่จะทำให้ประชาชนในชาติมีความเข้าใจการปกครองในระบอบประชาธิปไตยได้อย่างแท้จริงนั้น จะต้องมีการจัดให้มีการศึกษาทั้งทางทฤษฎีและทางปฏิบัติแก่ประชาชนอย่างทั่วถึงทุกชนชั้น และมีความต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ โดยปลูกฝังหรือให้การศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยอาจทำได้หลายทาง เช่น **โดยรัฐบาล** รัฐบาลอาจให้การศึกษาผ่านช่องทางกรมประชาสัมพันธ์ สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่ให้การศึกษาแก่ประชาชนโดยอาจกำหนดเป็นหลักสูตรให้การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงปริญญาตรี เป็นต้น **โดยรัฐสภา** ในฐานะที่เป็นองค์กรนิติบัญญัติที่สามารถส่งเสริมให้ประชาชนได้รับการศึกษาด้านประชาธิปไตยด้วยการเร่งรัดให้รัฐบาลให้การศึกษาแก่ประชาชน หรือออกกฎหมายเพื่อส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เป็นต้น **โดยพรรคการเมือง** พรรคการเมืองเป็นองค์กรการเมืองที่สำคัญต่อการให้การศึกษาทางการเมืองกับประชาชน ซึ่งการหาเสียงของพรรคการเมืองสามารถทำให้ประชาชนได้เรียนรู้ถึงนโยบายของแต่ละพรรค วิธีการเลือกตั้งและทำให้ประชาชนมีความต้องการที่จะเลือกตั้ง ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญของระบอบประชาธิปไตย เป็นต้น **โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** การให้การศึกษาแก่ประชาชนโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นวิธีการที่ดีที่สุดต่อการปลูกฝังประชาชนในแต่ละท้องถิ่นให้ได้เรียนรู้ มีความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตย อีกทั้งในแต่ละท้องถิ่นจะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ย่อมทำให้ประชาชนในท้องถิ่นเคยชินและซึมซับระบอบประชาธิปไตยได้มากขึ้น เป็นต้น

### บทสรุปและข้อเสนอแนะ

การปกครองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งมีการแบ่งแยกอำนาจออกเป็น อำนาจอธิปไตย อำนาจบริหาร และอำนาจอตุลาการ โดยให้อำนาจทั้งสามอยู่ในองค์กร แต่ละองค์กรอิสระต่อกัน และให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน โดยการปกครองในระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทยเป็นการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภานี้ประกอบด้วยองค์กรทางการเมืองที่สำคัญ คือ รัฐสภา รัฐบาล พรรคการเมือง และกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ

โดยองค์กรเหล่านี้มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาระบบประชาธิปไตยของไทยให้สมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็นบทบาทในการสร้างความมั่นคงทางการเมือง ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางสังคม และความมั่นคงทางด้านองค์ความรู้ในระบบประชาธิปไตยของประชาชนในชาติ ตลอดจนสนับสนุนและส่งเสริมเพื่อสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยให้ประชาชนในชาติ ทั้งนี้ เพื่อร่วมกันพัฒนาการปกครองในระบบประชาธิปไตยของประเทศไทยให้เป็นไปตามหลักการและมีความสมบูรณ์ ต่อไป



## บรรณานุกรม

- กรมพล ท่องธรรมชาติ, “การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ความเลื่อมใสศรัทธาในอุดมการณ์ประชาธิปไตยแก่ประชาชน,” *เทศาภิบาล* ๘๓, ฉ.๑๒ (๒๕๓๑).
- กองบรรณาธิการ, “ประชาธิปไตยในทางปฏิบัติ,” *เทศาภิบาล* ปีที่ ๘๔, ฉ.๑๐ (๒๕๓๒).
- กองบรรณาธิการ, “สื่อมวลชนกับการพัฒนาประชาธิปไตย : แนวความคิดและการขยายผล,” *เทศาภิบาล* ปีที่ ๘๘, ฉ.๘ (๒๕๓๑).
- ชัยอนันต์ สมุทวณิช, ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์กับสังคมไทย, (กรุงเทพฯ: บรรณกิจ, ๒๕๒๓).
- เชาว์ ไพโรจน์โรจน์, “ลัทธิประชาธิปไตย,” *รัฐสภาสาร* ปีที่ ๓๕, ฉ.๑๑ (๒๕๒๐).
- ฉานินทร์ สันตะพันธ์, “วัฒนธรรมทางการเมืองของไทย : รัฐธรรมนูญที่แท้จริงซึ่งไม่เคยถูกยกเลิก.” PUBLIC LAW NET เครือข่ายกฎหมายมหาชนไทย. <http://public-law.net/publaw/printPublaw.aspx?ID=1014> (สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑).
- ฐากร ศิริยุทธ์วัฒนา, กฎหมายรัฐธรรมนูญ : หลักพื้นฐานแห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญและระบอบประชาธิปไตย, พิมพ์ครั้งที่ ๒, (กรุงเทพฯ: วิญญูชน, ๒๕๖๑).
- นันทวัฒน์ บรมานันท์. “ระบบการออกเสียงแสดงประชามติ (Referendum).” *วารสารกฎหมาย สุขุขทัยธรรม มาธิราช* ปีที่ ๔, ฉ.๒ (ธันวาคม ๒๕๓๕).
- นิยม รัฐอมฤต, การปกครองระบอบประชาธิปไตยในนานาประเทศ, (กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๕๓).
- นิยม รัฐอมฤต, “อุดมการณ์ประชาธิปไตยกับสังคมไทย,” *รัฐสภาสาร* ๓๔, ฉ.๑๐ (๒๕๒๙).
- ปานศิริ มีผล, ๒๕๕๖, บทความทางวิชาการเกี่ยวกับประชาธิปไตย เรื่อง แนวทางการเผยแพร่ประชาธิปไตยของประเทศไทยในอนาคต, เอกสารประกอบการอบรมหลักสูตรหลักสูตรหลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย รุ่นที่ ๑ สถาบันรัฐธรรมนูญศึกษา สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐*, มาตรา ๒ และมาตรา ๓ , ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๔๐ ก (๖ เมษายน ๒๕๖๐)
- สมบัติ อารังธัญวงศ์, การเมือง : แนวความคิดและการพัฒนา, พิมพ์ครั้งที่ ๑๐, (กรุงเทพฯ: เสมาธรรม, ๒๕๔๓).
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย, <http://www.parliament.go.th/library> (สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑),