

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว
ของ นายสุพจน์ ไข่มุกด์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๔/๒๕๕๒

วันที่ ๓๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑

ประเด็นวินิจฉัยและความเห็น

ประธานสภาผู้แทนราษฎรขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของ
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑

๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. นั้นมี
กระบวนการตราโดยถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ กำหนดให้จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิก
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนฯ เห็นว่า นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กับคณะมีสิทธิเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้ (๔๕:๔๖๓) จึงมีอำนาจในการเสนอร่างฯ นี้

เมื่อพิจารณาถึงกระบวนการตราขึ้นโดยถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐
หรือไม่ มีประเด็นที่สมควรวินิจฉัยประเด็นแรกว่า การออกเสียงลงคะแนนของสภาผู้แทนราษฎรใน
วาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา
๑๔๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของ
สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาให้กระทำเป็นสามวาระ ดังต่อไปนี้

(๑) การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการ และในวาระที่สองขึ้นพิจารณา
เรียงลำดับมาตรา ให้ถือเสียงข้างมากของแต่ละสภา

(๒) การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สาม ต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา...”

ข้อเท็จจริงปรากฏตามหนังสือจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สพ ๐๐๑๔/๑๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ลงนามโดย นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ว่าที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เห็นว่า

ในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการเป็นไปโดยเสียงข้างมากของสภา

ในวาระที่ ๒ ขึ้นพิจารณาเรียงลำดับมาตราเป็นไปโดยเสียงข้างมากของสภา

ในวาระที่ ๓ ขึ้นให้ความเห็นชอบมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร (๓๔๕:๔๖๓ คน)

การพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา เห็นว่า

ในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการเป็นไปโดยเสียงข้างมากของวุฒิสภา

ในวาระที่ ๒ ขึ้นพิจารณาเรียงลำดับมาตราเป็นไปโดยเสียงข้างมากของวุฒิสภา

ในวาระที่ ๓ ขึ้นให้ความเห็นชอบมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสมาชิกวุฒิสภา (๕๑ : ๑๔๕ คน)

เมื่อตรวจสอบแล้ว เห็นว่า ไม่ปรากฏว่ามีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

ประเด็นที่ห้า การเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินที่ต้องมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี หรือไม่ (มาตรา ๑๔๓ วรรคสอง)

พิจารณาแล้วเห็นว่า ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้วินิจฉัยแล้วว่า ไม่ใช่ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน และจากการตรวจสอบเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยก็ไม่พบบทบัญญัติของมาตราใดที่จะเข้าเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๓ ไม่จำเป็นต้องมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรีก่อน

เมื่อการออกเสียงลงคะแนนของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการ และวาระที่สองขึ้นพิจารณาเรียงลำดับมาตราเป็นไปโดยเสียงข้างมาก และการออกเสียงในวาระที่สาม ได้รับความเห็นชอบโดยมีเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร (๓๔๕:๔๖๓ คน) อันเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐

พิจารณ์แล้ว จึงมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตรารึ้นโดยชอบตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑

นายสุพจน์ ไข่มุกด์
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ