

**คำวินิจฉัยของ นายสุจิต บุญคงการ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ**

ที่ ๕/๒๕๖๔

วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔

**เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคสังคมประชาธิปไตย****ข้อเท็จจริง**

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้อง ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคสังคมประชาธิปไตย สรุปเป็นใจความได้ว่า

พรรคสังคมประชาธิปไตยได้รับจดแจ้งการจัดตั้งพรรคตามประกาศนายทะเบียนพรรคการเมืองลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๓ ต่อมาพรรคสังคมประชาธิปไตยได้แจ้งต่อนายทะเบียนว่า ในคราวประชุมใหญ่ วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติให้เปลี่ยนแปลงนโยบายพรรคการเมืองโดยยกเลิกทั้งฉบับ เปลี่ยนแปลงข้อบังคับพรรคการเมือง จำนวน ๒๕ ข้อ เลือกตั้งกรรมการบริหารพรรคการเมืองเพิ่มเติม ตามที่นายทะเบียนพรรคการเมืองแจ้งให้ดำเนินการ และแจ้งว่า นายประพนธ์ จันทร์โพธิ์เตี้ย ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการบริหารพรรคสังคมประชาธิปไตย นายทะเบียนพรรคการเมืองโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการตรวจสอบและพบว่า การประชุมใหญ่ วิสามัญพรรคสังคมประชาธิปไตย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ไม่เป็นไปตามข้อบังคับพรรคสังคมประชาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๖๕ และข้อ ๗๐ คือมีผู้เข้าร่วมประชุมที่เป็นสมาชิกพรรคไม่ถึง ๑๐๐ คน จึงเป็นการดำเนินการที่ขัดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๖ และตามมาตรา ๒๐ ที่กำหนดให้คณะกรรมการบริหารพรรคสังคมประชาธิปไตยต้องดำเนินกิจการของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามข้อบังคับพรรคการเมือง เมื่อไม่ดำเนินการจึงมีเหตุให้ยุบพรรคการเมืองได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองฯ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) นายทะเบียนพรรคการเมืองจึงยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญขอให้มีคำสั่งยุบพรรคสังคมประชาธิปไตย ตามมาตรา ๖๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๑

ศาลรัฐธรรมนูญรับคำร้องนี้ไว้ดำเนินการตามข้อ ๑๐ แห่งข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรับไว้พิจารณาในวินิจฉัย ต่อไป

พระครสังคมประชาธิปไตย โดยนางสาวอรอนما ช่างยันต์ ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าพระครสังคม ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและคำร้องให้พิจารณาในวินิจฉัยรวม ๒ ฉบับ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๔๖ สรุปเป็นใจความได้ว่า

พระครสังคมประชาธิปไตยได้จัดให้มีการประชุมใหญ่ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๕ และได้มีมติเลือกตั้งกรรมการบริหารเพิ่มเติม แก่ไขเพิ่มเติมนโยบายและข้อบังคับพระครสังคม และทางพระครสังคมได้แจ้งมติดังกล่าวต่อนายทะเบียนพระครการเมือง แต่นายทะเบียนพระครการเมืองได้สั่งให้ชะลอการตอบรับการเปลี่ยนแปลงและสั่งให้มีการตรวจสอบองค์ประชุมใหญ่ ผลการตรวจสอบพบว่าการประชุมใหญ่ดังกล่าวมีผู้มาประชุมไม่ครบองค์ประชุม ไม่ต้องด้วยข้อบังคับพระครสังคมฯ พ.ศ. ๒๕๔๓

พระครสังคมประชาธิปไตยได้แจ้งการเปลี่ยนแปลง คณะกรรมการบริหารพระครสังคมแจ้งการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมคณะกรรมการบริหารพระครสังคมประชาธิปไตย ตลอดทั้งการเปลี่ยนแปลงนโยบายและข้อบังคับพระครสังคมต่อนายทะเบียนพระครการเมือง ตามมติที่ประชุมใหญ่ของพระครสังคมในคราวประชุมใหญ่สามัญประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๕, ๒๕๔๕ และตามมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ นายทะเบียนพระครการเมืองได้สั่งยับยั้งและชะลอเรื่องการตอบรับการเปลี่ยนแปลงไว้อีก ดังนั้นพฤติกรรมดังกล่าวของนายทะเบียนพระครการเมืองถือว่าเป็นการประวิงเวลา เป็นการปฏิบัตินอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดไว้ เป็นเหตุให้พระครสังคมประชาธิปไตยได้รับความเสียหายเดือดร้อน

พระครสังคมประชาธิปไตยยังได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาในวินิจฉัยให้เพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญที่ ๑/๒๕๔๕ ของพระครสังคมประชาธิปไตย ทั้งหมด และขอให้รับจดแจ้งการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระครสังคมประชาธิปไตย นโยบายและข้อบังคับพระครสังคมประชาธิปไตย ตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๕ ๒๕๔๕ และมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ ของพระครสังคมประชาธิปไตย

นอกจากนั้นพระครสังคมประชาธิปไตย โดยนางสาวอรอนما ช่างยันต์ ได้ยื่นคำร้องอีกครั้ง ในวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ ขอให้ศาลมีคำพิจารณาคดีครั้งแรกเป็นวันนัดสืบพยานของผู้ร้องตามคำร้อง ประกาศแจ้งวันนัดหน้าศาลและส่งสำเนาประกาศแจ้งนัดให้คู่กรณีทราบด้วย

นายทะเบียนพระครการเมืองได้ยื่นคำร้องเพิ่มเติม ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ เป็นใจความว่า การชะลอการตอบรับการเปลี่ยนแปลงนโยบายพระครสังคม ข้อบังคับพระครสังคม และคณะกรรมการบริหารพระครสังคม ข้างต้น ไม่เกิดความเสียหายต่อการดำเนินกิจการของพระครสังคมประชาธิปไตยแต่อย่างใด

### ข้อวินิจฉัย

ในประเด็นที่ผู้ถูกร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญออกนั่งพิจารณาคำร้องนั้น ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามเอกสารเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้จึงได้มีมติไม่ออกนั่งพิจารณา ส่วนประเด็นที่ผู้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยให้เพิกถอนมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และมติที่ประชุมใหญ่วิสามัญที่ ๑/๒๕๔๕ ของพระองค์สังคมประชาธิปไตยทั้งหมดและขอให้รับจดแจ้ง การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการบริหารพระองค์สังคมประชาธิปไตย โดยนายและข้อบังคับพระองค์สังคมประชาธิปไตย ตามมติที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปี พุทธศักราช ๒๕๔๕, ๒๕๔๕ และมติที่ประชุมใหญ่ วิสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๔๕ ของพระองค์สังคมประชาธิปไตย นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่อยู่ในอำนาจของ ศาลรัฐธรรมนูญที่รับไว้พิจารณาวินิจฉัย จึงไม่รับไว้วินิจฉัย

จึงเหลือประเด็นที่จะต้องพิจารณาวินิจฉัยแต่เพียงว่า

พระองค์สังคมประชาธิปไตยได้จัดให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฏาคม ๒๕๔๕ โดยไม่เป็นไปตามกฎหมาย และข้อบังคับของพระองค์ อันเป็นเหตุให้ยุบพระองค์สังคมประชาธิปไตยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕) หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า พระองค์สังคมประชาธิปไตยได้จัดให้มี การประชุมใหญ่ วิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฏาคม ๒๕๔๕ จริง พระองค์สังคมประชาธิปไตยก็ได้ยอมรับ เช่นนั้น ข้อเท็จจริงรับฟังต่อไปได้อีกว่าในการประชุมใหญ่วิสามัญครั้งดังกล่าว ได้มีผู้มาประชุมไม่ครบ องค์ประชุม กล่าวคือตามข้อบังคับของพระองค์สังคมประชาธิปไตย พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้ที่ประชุมใหญ่ ของพระองค์ต้องมีสมาชิกของพระองค์ประชุมไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน จึงจะเป็นองค์ประชุม แต่ข้อเท็จจริง ปรากฏว่า มีสมาชิกมาประชุมเพียง ๕๙ คนเท่านั้น พระองค์สังคมประชาธิปไตยไม่ได้ยกประเด็นนี้ ขึ้นต่อสู้แต่อย่างใด แต่กลับยกประเด็นว่านายทะเบียนพระองค์การเมืองได้ละลอกการตอบรับการเปลี่ยนแปลง ต่างๆ ตามมติของที่ประชุมใหญ่ของพระองค์ทำให้พระองค์สังคมประชาธิปไตยเสียหายเดือดร้อน เมื่อการ ประชุมใหญ่วิสามัญครั้งดังกล่าว ไม่เป็นไปตามข้อบังคับของพระองค์ จึงไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๒๖ ที่บัญญัติให้ที่ประชุมใหญ่ของ พระองค์การเมืองต้องประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารพระองค์การเมือง ผู้แทนสาขาพระองค์การเมือง และ สมาชิกตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพระองค์การเมือง เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้เช่นนี้ จึงมีเหตุให้ยุบพระองค์สังคมประชาธิปไตยได้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์การเมือง พ.ศ. ๒๕๔๑ มาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง (๕)

ເດັ່ນ ១២០ ຕອນທີ ១២៥ ກ

หน້າ ២១៣  
ราชกິຈຈານຸບກຍາ

២២ មັນວາຄມ ២៥៥៦

ຈຶ່ງວິນຈັຍໃຫ້ມີຄຳສັ່ງຢູບພຣຣຄສັງຄມປະຊາທິປະໄຕຍາມພຣະຮາຊບໍ່ມີຕິປະກອບຮັບຮົມນູ້ມູ່  
ວ່າດ້ວຍພຣຣຄກາຣເນື່ອງ ພ.ສ. ២៥៥១ ມາດຮາ ៦៥ ວຣຣຄສອງ

ນາຍສຸຈິຕ ບຸລູນງກາຣ  
ຕຸລາກາຣຄາລຮັບຮົມນູ້ມູ່