

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว  
ของ นายอนุรักษ์ มาประณีต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๔/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๒๕/๒๕๕๒

วันที่ ๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๒

ประเด็นวินิจฉัย

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ มีการกระทำฝ่าฝืนบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ วรรคหก หรือไม่

ความเห็น

ตามที่ผู้ร้องได้ร้องว่าในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการ คณะกรรมการขอแปรญัตติ ปรบลดเงินงบประมาณบางกระทรวง บางกรม และบางหน่วยงานของรัฐออกโดยคณะกรรมการ ได้แปรญัตติให้ปรับลดมียอดรวมแล้วเป็นเงินทั้งสิ้นจำนวน ๒๒,๕๐๗,๓๘๓,๑๐๐ บาท และได้ปรับลดแล้ว แต่กรรมการได้ให้นำเงินงบประมาณที่ได้แปรญัตติปรับลดงบประมาณรายจ่ายจำนวนดังกล่าวออกไป แล้วกลับมาเพิ่มเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณรายจ่ายอีก โดยมีได้มีการพิจารณา รับหลักการตามปกติ โดยคณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการงบประมาณให้นำเงินงบประมาณที่ปรับลด กลับคืนมาสู่การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในวาระที่ ๒ โดยมีชอบ เปิดโอกาสให้ผู้มีอำนาจกำกับการใช้หรือใช้งบประมาณสามารถมีส่วนไม่ว่า โดยทางตรงหรือทางอ้อมสามารถใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายได้

เห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ วรรคหก ห้ามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฯ แปรญัตติเพิ่มเติม รายการหรือจำนวนรายการ แต่อาจแปรญัตติในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายได้โดยการกระทำด้วย ประการใด ๆ ที่มีผลให้มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่ายมิได้ ที่ผู้ร้องอ้างว่า คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการงบประมาณให้นำเงินงบประมาณที่ปรับลดกลับคืนมาสู่การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในวาระที่ ๒ โดยมีชอบนั้น

การที่คณะรัฐมนตรีขอแปรญัตติไปสู่การพิจารณาของคณะกรรมการเท่ากับจำนวนงบประมาณที่คณะกรรมการวิสามัญตัดลดลงหลังจากที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการวาระที่ ๑ แล้ว และเหมือนกับแผนงานเดิมที่ปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณเสนอไปในวาระแรก จึงมิได้เป็นการเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนรายการ เป็นการนำคำขอของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นมาเสนอในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ทั้งการพิจารณารายการเพิ่มเติม งบประมาณของคณะกรรมการวิสามัญ เป็นไปตามขั้นตอนของรัฐธรรมนูญ มิได้เปิดโอกาสให้ผู้ต้องห้ามตามมาตรา ๑๖๘ วรรคหก มีส่วนในการใช้งบประมาณรายจ่ายเพราะผู้ใช้งบประมาณรายจ่ายเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ หากใช้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ ส่วนจะมีผลในทางอ้อมหรือไม่นั้นก็ยังมีได้ปรากฏหลักฐานที่น่าเสนอแต่อย่างใด

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความเห็นว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่มีการกระทำฝ่าฝืนบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ วรรคหก

นายบุรีชัย มาประณีต

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ