

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตน  
ของหม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๒/๒๕๕๐

เรื่องพิจารณาที่ ๓/๒๕๕๐

วันที่ ๒๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๐

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นายพีรวัฒน์ เทพสุวรรณ ผู้ถูกร้อง

เรื่อง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดกรณีนายพีรวัฒน์ เทพสุวรรณ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ผู้ร้อง ส่งคำร้อง ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๐ ขอให้คณะตุลาการรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ข้อ ๓ และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๓๕ กรณีนายพีรวัฒน์ เทพสุวรรณ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า นายพีรวัฒน์ เทพสุวรรณ ผู้ถูกร้อง เป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนราธิวาส ได้รับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๒ ครบวาระการดำรงตำแหน่งวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๖

เนื่องด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๕) มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๒ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ การกำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว มีผลให้ผู้บริหารและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้อยู่ในเกณฑ์ตามประกาศดังกล่าว มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในสามสิบวัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

ในปีงบประมาณ ๒๕๔๒ เทศบาลเมืองนราธิวาส มีรายได้รวมทั้งสิ้น ๔๔๓,๒๖๕,๐๐๓.๑๕ บาท ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด มีผลให้ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนราธิวาส มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๓ ภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี

ผู้ถูกร้อง มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ครบกำหนดเวลา ยื่นบัญชี วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบภายในกำหนดเวลาแต่ไม่ครบถ้วนถูกต้อง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงพร้อมทั้งส่งเอกสารประกอบให้ครบถ้วนและแจ้งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส ตรวจสอบข้อเท็จจริงในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบไม่ครบถ้วนของผู้ถูกร้อง ผู้ถูกร้อง ได้ชี้แจงว่าไม่สามารถส่งเอกสารประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินได้ เนื่องจากถูกเจ้าหนี้ฟ้องล้มละลายอยู่ระหว่างการพิทักษ์ทรัพย์และกำลังปรับปรุงโครงสร้างหนี้ แต่ยังไม่แล้วเสร็จ จึงทำให้รายละเอียดทรัพย์สิน หนี้สิน ไม่ครบถ้วน

เจ้าพนักงาน ป.ป.ช. รวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมโดยการสอบปากคำผู้ถูกร้อง นางสาวเฉลิมศรี พุฒสกุล และนางสาวทัศนาว เทพสุวรรณ พยานผู้เกี่ยวข้อง สรุปผลการสอบปากคำได้ดังนี้

(๑) ผู้ถูกร้อง อยู่บ้านเลขที่ ๑๐๕ ห้อง ๕๑๔ ซอยราชวิถี ๗ ถนนรางน้ำ แขวงราชเทวี เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อาชีพรับจ้าง เมื่อวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๔๒ ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนราธิวาส และได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่เทศบาลเมืองนราธิวาส เพื่อส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมกับผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาล รายอื่น ๆ แต่แนบเอกสารประกอบไม่ครบถ้วน ขาดสำเนาโฉนดที่ดินซึ่งนำไปจำนองไว้กับธนาคาร สำเนาสมุดคู่ฝากไม่ได้แนบเนื่องจากไม่เข้าใจว่าต้องแนบ ส่วนสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาไม่ได้แนบเนื่องจากในขณะนั้นมีรายได้เฉพาะค่าตอบแทนจากทางราชการปีละ ๖๒,๐๔๐ บาท จำนวนแล้วไม่ถึงเกณฑ์จึงไม่ยื่นแบบ ๆ ต่อมาเดือนมีนาคม ๒๕๔๕ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. เดินทางไปรับเอกสารประกอบเพิ่มเติมและชี้แจงเรื่องการยื่นบัญชี ๆ ให้ผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนราธิวาสทราบที่สำนักงานเทศบาลเมืองนราธิวาส แต่ไม่สามารถมาดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้ เนื่องจากพักอาศัยอยู่ที่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่ จึงมอบหมายให้นางโชคดี เทพสุวรรณ (มารดา) และนางสาวทัศนาว เทพสุวรรณ (น้องสาว) เป็นผู้มาดำเนินการแทนแล้วแจ้งให้ทราบ แต่ยังไม่สามารถไปดำเนินการขอเอกสารโฉนดที่ดินที่จำนองไว้จากธนาคารได้ เนื่องจากถูกดำเนินคดีเช็คและคดียึดอื่น ๆ ไม่สามารถติดต่อกับผู้ใดได้ จึงทำให้ไม่สามารถส่งเอกสารให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือให้ผู้ถูกร้องชี้แจงข้อเท็จจริงรวม ๓ ฉบับ คือ หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๒๓๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๕ หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๓๓๕ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ และหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๓๕๗ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๕ หนังสือทั้ง ๓ ฉบับนี้ นางสาวเฉลิมศรี พุฒสกุล เป็นผู้รับแทน ตามใบตอบรับของไปรษณีย์แต่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ไม่เคยได้รับหนังสือทั้ง ๓ ฉบับ เพราะไม่ได้อยู่บ้านบิดา แต่อยู่ที่ต่างจังหวัด และไม่เคยติดต่อมาที่บ้านบิดาที่จังหวัดนราธิวาส จึงทำให้บิดามารดาและน้องสาวไม่สามารถติดต่อได้เพราะไม่ทราบที่อยู่ที่แน่นอน เมื่อเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ได้มาพักในกรุงเทพฯ จึงติดต่อกับทางบ้านที่จังหวัดนราธิวาสและนางสาวทัศนาว แจ้งว่าเทศบาลเมืองนราธิวาสระงับการจ่ายเงินค่าตอบแทนสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนราธิวาส ผู้ถูกร้องได้ติดต่อกับเทศบาลเมืองนราธิวาสและได้รับแจ้งว่าจังหวัดนราธิวาสได้มีหนังสือมาสอบถามในกรณีที่ผู้ถูกร้องไม่ชี้แจงเหตุผลในการไม่ยื่นเอกสารประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเหตุให้เทศบาลเมือง

นราธิวาสระงับการจ่ายเงินค่าตอบแทน จึงทำหนังสือชี้แจงต่อนายกเทศมนตรีเมืองนราธิวาส ตามหนังสือ ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๔๖

สำหรับคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๐๔๕๓ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗ ซึ่งปรากฏชื่อนางสาวเฉลิมศรี พุฒสกุล เป็นผู้รับนั้น นางสาวทัศนาวเป็นผู้ส่งให้ตามที่อยู่ที่บ้านเลขที่ ๑๐๕ ห้อง ๕๑๔ ซอยราชวิถี ๗ ถนนรางน้ำ แขวงราชเทวี เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ผู้ถูกร้องจึงได้มาให้ถ้อยคำกับเจ้าพนักงาน ป.ป.ช. แต่ไม่สามารถยื่นเอกสารประกอบได้เนื่องจากเอกสารอยู่ที่จังหวัดนราธิวาส แต่จะรวบรวมและส่งให้เร็วที่สุด และมีใต้งใจหรือมีเจตนาที่จะไม่ยื่นเอกสารประกอบการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินแต่อย่างใด ประกอบกับเป็นการยื่นบัญชี ๑ ครั้งแรก จึงไม่เข้าใจว่าต้องแนบเอกสารใดบ้าง

นอกจากนี้ ผู้ถูกร้องได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๔๗ ชี้แจงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยอ้างถึงหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ค่วน ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๑๕๒๕ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๗ ว่าเหตุที่ไม่สามารถยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีพ้นจากตำแหน่งได้ เนื่องจากถูกเจ้าหน้าที่ฟ้องล้มละลายเมื่อประมาณปี ๒๕๔๔ ที่ศาลจังหวัดนราธิวาส และขณะนี้อยู่ระหว่างปรับปรุงโครงสร้างหนี้ แต่จะรวบรวมเอกสารให้เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ในวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๗

(๒) นางสาวเฉลิมศรี พุฒสกุล พนักงานบริษัท ออมเงิน จำกัด นางสาวเฉลิมศรีเข้าทำงานที่บริษัทดังกล่าว ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๒ จนถึงปัจจุบัน และเป็นพนักงานของบริษัท ฯ เพียงคนเดียว บริษัท ฯ ดังกล่าวเป็นบริษัทของครอบครัวของผู้ถูกร้อง คือ นายเจริญ เทพสุวรรณ นางโชคดี เทพสุวรรณ นางสาวทัศนาว เทพสุวรรณ และนางสาวมณจันทร์ เทพสุวรรณ ซึ่งเป็นบิดา มารดา และน้องสาวของผู้ถูกร้อง

บริษัท ฯ ดังกล่าวตั้งอยู่บ้านเลขที่ ๒๖๖ , ๒๖๘ และ ๒๗๐ ถนนพิชิตบำรุง ตำบลบางนาค อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส ครอบครัวของผู้ถูกร้องพักอาศัยอยู่ชั้นบนของบริษัท ฯ ยกเว้นผู้ถูกร้อง ซึ่งย้ายไปอยู่ที่จังหวัดกระบี่ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งจำวันที่ไม่ได้แน่ชัด ประมาณปี ๒๕๔๕ ผู้ถูกร้องได้โทรศัพท์ติดต่อกับนางสาวทัศนาวตลอด สำหรับหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๒๓๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๕ หนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๓๓๕ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ และหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ลับ ที่

ปช ๐๐๐๕.๐๕/๓๕๗ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๔๕ และคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ลับ ที่ ปช ๐๐๐๕.๐๕/๐๔๕๗ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่ส่งถึงผู้ถูกร้อง และมีลายมือชื่อนางสาวเฉลิมศรี เป็นผู้รับแทนเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๕ วันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๕ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๔๕ และวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๗ ตามลำดับ และหนังสือทั้ง ๔ ฉบับ เมื่อรับแล้วได้นำไปให้นางสาวทัดดาว

(๓) นางสาวทัดดาว เทพสุวรรณ อยู่บ้านเลขที่ ๒๗๐ ถนนพิชิตบำรุง ตำบลบางนา อำเภอมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส นางสาวทัดดาวเป็นน้องสาวของนายพีรวัฒน์ เทพสุวรรณ ผู้ถูกร้อง พักอาศัยอยู่พร้อมกับครอบครัวรวมทั้งผู้ถูกร้อง ที่บ้านเลขที่ดังกล่าวเป็นที่พักอาศัย และเป็นที่ตั้งของบริษัท ออมเงิน จำกัด หลังจากปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ผู้ถูกร้องได้ย้ายไปอยู่ที่จังหวัดกระบี่ ผู้ถูกร้องจะโทรศัพท์ติดต่อมาโดยตลอดประมาณสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง นางสาวเฉลิมศรี พุฒสกุล พนักงานจะเป็นผู้รับโทรศัพท์และโอนสายให้นางสาวทัดดาว สำหรับหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. และคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้ง ๔ ฉบับ ซึ่งนางสาวเฉลิมศรีเป็นผู้รับแทนนั้น นางสาวทัดดาวได้รับหนังสือและคำสั่งดังกล่าวทุกฉบับ และได้ส่งหนังสือทั้ง ๔ ฉบับ ให้ผู้ถูกร้องทันทีที่สามารถติดต่อได้โดยผู้ถูกร้องจะเป็นผู้แจ้งให้ทราบว่าจะส่งไปยังที่ใด

ส่วนกรณีการยื่นบัญชี ฯ เมื่อพ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีนั้น ไม่ปรากฏว่าผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชี ฯ ทั้งสองกรณีแต่อย่างใด

ผู้ร้องได้พิจารณาเรื่องนี้ในการประชุมครั้งที่ ๑๕/๒๕๔๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ มีมติด้วยคะแนนเสียง ๗ เสียงว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ บัญญัติไว้

คณะตุลาการรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๓๕ วรรคหนึ่ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ข้อ ๓ จึงรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาวินิจฉัย

คณะตุลาการรัฐธรรมนูญให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดยได้ส่งหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๐ ไปยังที่อยู่ของผู้ถูกร้องแจ้งไว้ เพื่อแจ้งให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายใน สิบห้าวันนับแต่วันรับสำเนาคำร้อง ปรากฏว่าไม่มีผู้รับเนื่องจากผู้ถูกร้องย้ายที่อยู่ จึงได้ส่งหนังสือ ฉบับลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๐ ให้ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาอีกครั้ง ไปยังบ้านเลขที่ ๒๖๖ ถนนพิชิตบำรุง ตำบลบางนา อำเภอมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส

ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ฉบับลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ว่า ผู้ถูกร้อง เป็นสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนราธิวาส เป็นนักการเมืองท้องถิ่น จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ไม่มีผู้แนะนำว่าจะต้องทำอะไร ผู้ถูกร้องล้มเหลวทางธุรกิจและถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๔๕ ศาลมีคำพิพากษาให้ล้มละลายเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ปรากฏ ตามคดีหมายเลขคำที่ ๒๑๗/๒๕๔๔ คดีหมายเลขแดงที่ ๑๐๕/๒๕๔๕ และถูกกล่าวหาว่าออกเช็ค โดยเจตนาที่จะไม่ให้มีการใช้เงินตามเช็ค ผู้ถูกร้องจึงออกจากจังหวัดนราธิวาสไปเพื่อหาเงินมาชำระหนี้ และเจรจาปรับปรุงหนี้และโครงสร้างหนี้ ผู้ถูกร้องมิได้มีเจตนาที่จะไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน ประกอบกับไม่มีที่ปรึกษาและไม่ทราบว่าจะต้องดำเนินการอย่างไร หากทราบว่าเมื่อถูกฟ้องหรือถูกพิทักษ์ทรัพย์แล้วสามารถยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ได้ ผู้ถูกร้องจะรีบดำเนินการทันที

คณะตุลาการรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องและเอกสารประกอบแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงเพียงพอ ที่จะพิจารณาวินิจฉัย มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยชี้ขาดว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งแล้ว หนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ข้อ ๓ และรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ มาตรา ๓๕ ประกอบรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๐ วรรคหนึ่ง วรรคสามและวรรคสี่ หรือไม่

คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของคณะตุลาการรัฐธรรมนูญ ต่อมาได้มีการตรารัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ ขึ้นไว้ ให้ใช้แทน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ โดยมาตรา ๓๐๐ บัญญัติให้

คณะกรรมการรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ เป็นศาลรัฐธรรมนูญ และให้บทบัญญัติมาตรา ๓๕ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๕ ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าจะมีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญขึ้นใช้บังคับ โดยบรรดาคดีหรือการใดที่อยู่ในระหว่างการของคณะกรรมการรัฐธรรมนูญให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการต่อไป คดีนี้จึงอยู่ในอำนาจศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๐

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้เป็นยุติที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ โดยประเด็นที่ต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปีหรือไม่ เห็นว่ากรณีตามคำร้อง ผู้ถูกร้องได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งแล้วแต่เอกสารไม่ครบถ้วน ส่วนกรณีที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งแล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งผู้ถูกร้องจะต้องยื่นบัญชีภายใน ๓๐ วัน โดยจะครบกำหนดระยะเวลาที่ผู้ถูกร้องต้องยื่นบัญชี ในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๗ และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี จะต้องยื่นภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันพ้นจากตำแหน่งมาแล้ว ๑ ปี ครบกำหนดระยะเวลาที่ผู้ถูกร้องต้องยื่นบัญชี ในวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๘ แต่ผู้ถูกร้องไม่ได้ยื่นบัญชีภายในกำหนด โดยผู้ร้องมีหนังสือแจ้งไปยังผู้ถูกร้องให้ชี้แจงข้อเท็จจริง ๓ ครั้ง และมีคำสั่งไปยังผู้ถูกร้อง ๑ ครั้งรวม ๔ ฉบับ มีนางสาวเฉลิมศรี พุฒสกุล พนักงานบริษัท ออมเงิน จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทในครอบครัวของผู้ถูกร้องเป็นผู้รับเอกสารทั้ง ๔ ฉบับ ประกอบกับนางสาวทัศนาว เทพสุวรรณ น้องสาวผู้ถูกร้องให้ถ้อยคำว่าได้นำหนังสือและคำสั่งทุกฉบับของผู้ร้องส่งให้ผู้ถูกร้องแล้ว จึงถือได้ว่าผู้ถูกร้องได้รับคำสั่งของผู้ร้องโดยชอบแล้ว ผู้ถูกร้องทราบถึงหน้าที่ที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อผู้ร้องแล้ว และมีการยื่นบัญชี ฯ แล้วแต่ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ซึ่งผู้ถูกร้องมีหน้าที่ต้องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ผู้ถูกร้องก็มิได้ดำเนินการ การที่ผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการรัฐธรรมนูญว่าไม่มีผู้แนะนำ ไม่มีที่ปรึกษา ไม่ทราบว่าต้องดำเนินการอย่างไร อีกทั้งถูกพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดและถูกกล่าวหาว่าออกเช็คโดยเจตนาที่จะไม่ให้มีการใช้เงินตามเช็ค ข้ออ้างดังกล่าวเป็นข้ออ้างที่ขัดแย้งกับพฤติการณ์ที่ผู้ถูกร้องทราบถึงหน้าที่ที่ต้องยื่นบัญชี ฯ ถือได้ว่าผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการ

ทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีพ้นจากตำแหน่งและพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ข้ออ้างของผู้ถูกร้องจึงฟังไม่ขึ้น และการที่ผู้ถูกร้องอ้างว่าไม่เคยรับหนังสือจากผู้ร้องจึงเป็นการกล่าวอ้างลอยไม่สามารถรับฟังได้ พฤติการณ์ดังกล่าวเชื่อได้ว่า ผู้ถูกร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง (๒) และวรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า นายพีรวัฒน์ เทพสุวรรณ ผู้ถูกร้อง จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีพ้นจากตำแหน่งและกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ ประกอบประกาศคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ฉบับที่ ๓๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๕ ข้อ ๓ จึงต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองใดๆ เป็นเวลาห้าปี นับตั้งแต่วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ถูกร้องพ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาลเมืองนราธิวาส

หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ