

คำวินิจฉัยของ นายจุมพล ณ สงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๒๒/๒๕๕๖

วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖

เรื่อง พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๐
ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

ศาลจังหวัดนนทบุรีส่งคำโต้แย้งของผู้ร้อง ซึ่งเป็นจำเลยในคดีแพ่งหมายเลขดำที่ ๘๓๕/๒๕๕๓
ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕
วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง ข้ออ้างและเหตุผลโดยสรุปของผู้ร้องปรากฏในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ
พิเคราะห์แล้ว ตามคำร้อง ผู้ร้องอ้างว่าพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑
มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๐ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญ
ได้มีคำวินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้แล้วตามคำวินิจฉัยที่ ๔๐/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ว่า
พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓๐ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยปัญหาข้อนี้อีก สำหรับปัญหาที่ว่า มาตรา ๑๐ ของพระราชกำหนด
ดังกล่าวขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ หรือไม่นั้น เห็นว่า ก่อนที่บริษัทบริหารสินทรัพย์
เอ็น เอฟ เอส จำกัด ขอเข้าสวมสิทธิของโจทก์เดิมคือธนาคารดีบีเอส ไทยท努 จำกัด (มหาชน) โจทก์
เดิมได้ฟ้องผู้ร้องให้รับผิดชอบตามสัญญาที่ผู้ร้องทำไว้กับโจทก์เดิม เมื่อบริษัทบริหารสินทรัพย์ เอ็น เอฟ เอส
จำกัด เข้าสวมสิทธิของโจทก์เดิมได้โดยชอบแล้ว ก็ไม่ปรากฏว่าบริษัทดังกล่าวขอแก้ไขเพิ่มเติมฟ้อง
เพื่อเรียกร้องดอกเบี้ยเพิ่มขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ ๑ มาตรา ๑๐
หรือเท่ากับว่าบริษัทบริหารสินทรัพย์ ๑ ผู้เข้าสวมสิทธิ ยังมีได้ใช้สิทธิตามมาตรา ๑๐ ของพระราชกำหนด
ดังกล่าวโต้แย้งสิทธิของผู้ร้องแต่อย่างใด จึงไม่ชอบที่ศาลรัฐธรรมนูญจะพิจารณาวินิจฉัยปัญหาที่ยังไม่เกิดขึ้น
ความรับผิดชอบของผู้ร้อง (จำเลยทั้งห้า) ยังคงเป็นไปตามคำฟ้องของโจทก์เดิมทุกประการหาได้มีภาระ
เพิ่มขึ้นไม่ ในกรณีนี้พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ ๑ มาตรา ๑๐ จึงมิใช่บทบัญญัติแห่ง
กฎหมายที่ศาลจะใช้บังคับแก่คดีของผู้ร้องตามความหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๔ วรรคหนึ่ง

อาศัยเหตุผลดังที่กล่าวมา จึงวินิจฉัยให้ยกคำร้องของผู้ร้องในส่วนที่ขอให้พิจารณาวินิจฉัยว่า
มาตรา ๑๐ ของพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓๐ ส่วนคำขออื่นไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย

นายจุมพล ณ สงขลา
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ