

รธน. มาตรา ๓๐ มาตรา ๘๗ มาตรา ๙๒ ถึงมาตรา ๙๔ มาตรา ๑๖๙ ถึงมาตรา ๑๘๐ และ  
มาตรา ๑๙๐

ร่าง พ.ร.บ. ทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๔ วรรคสองและ  
มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง

ร่างพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... มีหลักการและเหตุผลในการตราเพื่อเป็นเครื่องมือ  
ในการเปลี่ยนสถานะของรัฐวิสาหกิจจากรูปแบบเดิมให้เป็นรูปแบบบริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัด  
แต่ยังคงมีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจประเภทหนึ่ง การที่มาตรา ๒๘ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า กรณีที่มีมติ  
คณะรัฐมนตรียุบเลิกรัฐวิสาหกิจใดให้ถือว่ากฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจเป็นอันยกเลิกไปว่าเป็นเพียงเงื่อนไข  
ส่วนการยกเลิกกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจต้องเป็นไปตามเวลาที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาซึ่งเป็นเงื่อนไข  
และเมื่อต้องด้วยเงื่อนไขและเงื่อนไขแล้วกฎหมายจัดตั้งรัฐวิสาหกิจจึงจะถูกยกเลิก เมื่อการยกเลิกกฎหมาย  
จัดตั้งรัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการโดยร่างพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ ฯ ที่มีผลบังคับใช้เป็นการทั่วไป  
ซึ่งไม่ขัดหรือแย้งกับกระบวนการตราและไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย  
ในประเด็นอื่น

ส่วนมาตรา ๒๔ ที่กำหนดให้โอนหนี้ของรัฐวิสาหกิจเดิมไปเป็นหนี้ของบริษัทใหม่โดยให้กระทรวงการคลัง  
ค้ำประกันหนี้ให้บริษัทต่อไปนั้น เป็นการปฏิบัติตามภาระค้ำประกันที่มีอยู่เดิม เป็นการค้ำประกันหนี้ของรัฐ  
ไม่ใช่หนี้ของบริษัทเอกชน มิใช่เป็นการให้สิทธิพิเศษแก่บริษัทแก่เอกชน จึงไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๓๐

สำหรับมาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๙ ที่กำหนดให้คณะรัฐมนตรีมีอำนาจ  
เลือกรัฐวิสาหกิจเปลี่ยนสถานะเป็นบริษัท มิใช่ให้อำนาจคณะรัฐมนตรีมีอำนาจตั้งหน่วยงานของรัฐ  
ไปประกอบกิจการแข่งขันกับเอกชน มิได้มีความเกี่ยวข้องกับการเลือกรัฐวิสาหกิจมาเป็นบริษัท  
ร่างพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. .... มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๙ จึงไม่ขัดหรือแย้ง  
ต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๘๗

ย่อโดย นายศรศวัส มลสุวรรณ  
นักวิชาการคดีรัฐธรรมนูญชำนาญการ

นายอรรถวุฒิ รัตนสุภา  
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดี ๒

นายสมฤทธิ์ ไชยวงศ์  
รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ตรวจ