



ข่าวสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

OFFICE OF THE CONSTITUTIONAL COURT

เลขที่ 120 ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

โทรศัพท์ 0 2141 7777 โทรสาร 0 2143 9525

www.constitutionalcourt.or.th

120 Chaeng Wattana Rd., Laksi District, Bangkok 10210

Tel. (66) 2141 7777 Fax. (66) 2143 9525



ข่าวที่ ๒๗/๒๕๕๕

วันพุธที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

ผลการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ในวันพุธที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย ดังนี้

๑. คำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ เรื่อง ศาลปกครองสงขลาส่งคำโต้แย้งของผู้ฟ้องคดี เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ ประกอบมาตรา ๖ หรือไม่ (เรื่อง พิจารณาที่ ๓๗/๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาแล้ว เห็นว่า ศาลรัฐธรรมนูญ ได้เคยมีคำสั่งที่ ๑๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ ว่า พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗ มาตรา ๑๒ (๑๑) เป็นบทบัญญัติที่มุ่งหมายให้บุคคลที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องมีคุณสมบัติเหมาะสม และไม่มีลักษณะต้องห้ามเพื่อมาทำหน้าที่ปกครองราษฎร และรักษาความสงบเรียบร้อยในเขตหมู่บ้าน การกำหนดลักษณะต้องห้ามดังกล่าว แม้จะเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพอยู่บ้าง แต่ก็เป็นเพียงเท่าที่จำเป็นและพอสมควรแก่กรณี มิได้ละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของบุคคล จึงไม่มีมูลกรณีที่จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญตามข้อโต้แย้งตามคำร้อง และมีคำสั่งให้จำหน่ายคำร้อง สำหรับคำร้องนี้ ก็มีประเด็นข้อโต้แย้งเดียวกัน ดังนั้น ข้อโต้แย้งจึงไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ วรรคสอง

ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๕๗

มาตรา ๑๒ ผู้ที่จะได้รับเลือกเป็นผู้ใหญ่บ้านต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑๑) ไม่เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ กฎหมายว่าด้วยป่าสงวนแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า กฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยศิลปกรรม กฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน ในฐานความผิดเกี่ยวกับอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดที่นายทะเบียนไม่อาจออกใบอนุญาตให้ได้ กฎหมายว่าด้วยที่ดิน ในฐานความผิดเกี่ยวกับที่สาธารณประโยชน์ กฎหมายว่าด้วยยาเสพติด กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง และกฎหมายว่าด้วยการพนัน ในฐานความผิดเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก

๒. คำร้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ จำนวน ๒ คำร้อง

๒.๑ เรื่อง นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา รวม ๖ คน และสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการสรรหา จำนวน ๓๑ คน กระทำการเกี่ยวกับการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการ ซึ่งมีได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ หรือไม่ (เรื่องพิจารณา ๔๐/๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามคำร้องของผู้ร้องเป็นเพียงการร้อง ว่ากระบวนการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาที่ประกาศสรรหาไปเมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๔ ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งตามหลักเกณฑ์ในการพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ต้องเป็นกรณีที่มีข้อเท็จจริงเพียงพอ โดยปรากฏ ขั้นตอนการกระทำดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม มิใช่เพียงการกล่าวอ้าง หรือการคาดการณ์ล่วงหน้า ซึ่งยังไม่ปรากฏผลประการใด ทั้งเมื่อพิจารณาคำร้องของผู้ร้องไม่พบว่ามีการฟ้องร้องใดแสดงถึงการใช้สิทธิของผู้ร้องในการ พิทักษ์รัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๖๘ อันมีหลักการสำคัญที่จะมุ่งหมายให้คนไทยทุกคนมีส่วนร่วมในการ ปกป้องพิทักษ์รักษาการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กรณีจึงไม่ต้องด้วย หลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๒.๒ เรื่อง นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ ว่า นายวิรัตน์ กัลยาศิริ และพรรคประชาธิปัตย์ใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการ ปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยการยื่นคำร้องหรือเป็นพยานในคดีตาม คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๔๑/๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องของผู้ร้องที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา วินิจฉัยกรณีสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์และพรรคประชาธิปัตย์ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคสอง และ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๑๘-๒๒/๒๕๕๕ แล้ว เป็นลักษณะการใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง นั้น เห็นว่า การยื่นคำร้องของนายวิรัตน์ กัลยาศิริ เป็นการใช้สิทธิทางศาลโดยสุจริต และเรื่องดังกล่าว ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยแล้ว กรณีจึงไม่ต้องด้วยหลักเกณฑ์ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘

ศาลรัฐธรรมนูญ มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย

๓. คำร้องฟ้องตรง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ เรื่อง นายศรีสุข รุ่งวิสัย (ผู้ร้อง) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญ พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ เพื่อเพิกถอนการกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ไม่มี อำนาจตามกฎหมายรัฐธรรมนูญและให้ผู้ร้องยังคงเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อไป หรือไม่ (เรื่องพิจารณาที่ ๓๘/๒๕๕๕)

ผลการพิจารณา ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามคำร้องผู้ร้องขอให้วินิจฉัยการกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๓๐ และมาตรา ๑๓๓ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓ มาตรา ๑๑๔ และมาตรา ๑๑๕ หรือไม่ และขอให้มีคำสั่งเพิกถอนการกระทำดังกล่าว และวินิจฉัยให้ผู้ร้องยังคงเป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อไป ซึ่งเป็นการขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับการกระทำตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ และเป็นการขอให้ศาลพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคำสั่งซึ่งมิใช่บทบัญญัติแห่งกฎหมาย จึงมิใช่กรณี que se que ที่ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ หรือเป็นกรณีที่ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๒ ประกอบข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๒๑ ซึ่งมีหลักเกณฑ์ว่า (๑) ต้องเป็นบุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้อันเนื่องมาจากบทบัญญัติแห่งกฎหมาย (๒) คำร้องต้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ และ (๓) ต้องเป็นกรณีที่ไม่อาจใช้สิทธิโดยวิธีการอื่นได้แล้ว

ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย
