

(๒๒)

คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๕๕

เรื่องพิจารณาที่ ๔๕/๒๕๕๕

วันที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๕

เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ (๒) ชัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ (๓) หรือไม่

ศาลอาญาส่งคำโต้แย้งของจำเลย (นายคธา ปาจริยพงษ์) ในคดีอาญาหมายเลขคำที่ อ. ๒๓๓๓/๒๕๕๔ เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

พนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องจำเลยต่อศาลอาญาในฐานะความผิดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ หรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๓ มาตรา ๑๔ ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๑ โดยมีกรณีก่อการกระทำความผิดดังกล่าวคือ ในวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒ และระหว่างวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒ จำเลยซึ่งใช้นามว่า “wet Dream” ได้ส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ไปยังผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตผ่านทางเว็บไซต์ ฟ้าเดียวกัน (www.sameskybooks.org) โดยมีข้อความที่น่าจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน



- ๒ -

จำเลยยื่นคำร้องฉบับลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ต่อศาลอาญา โต้แย้งว่าพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ (๒) ที่บัญญัติให้ผู้กระทำความผิดโดยการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ (๓) กล่าวคือ ข้อความของบทบัญญัติดังกล่าว ในข้อความ “โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน” เป็นบทบัญญัติที่ขัดต่อหลักการบัญญัติกฎหมายที่มีโทษทางอาญาซึ่งต้องมีความชัดเจนเพียงพอให้ผู้กระทำความผิดเข้าใจได้ว่าการกระทำของตนเป็นความผิดตามกฎหมายหรือไม่ และเป็นบทบัญญัติที่ขาดความชัดเจนแน่นอนอนรวมทั้งไม่มีกรอบในการวินิจฉัยที่มีมาตรฐานเพียงพอ ประกอบกับเป็นกฎหมายที่เปิดช่องให้ผู้มีอำนาจใช้ดุลพินิจได้อย่างกว้างขวางและไร้ขอบเขต ทำให้จำเลยไม่ได้รับความเป็นธรรม

ศาลอาญาพิจารณาคำโต้แย้งของจำเลยแล้วเห็นว่ากรณีต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ จึงให้รอการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวและให้ส่งคำโต้แย้งของจำเลยดังกล่าวตามทางการเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า คำโต้แย้งของจำเลยเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ที่ศาลรัฐธรรมนูญจะรับไว้พิจารณาวินิจฉัย หรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ในการที่ศาลจะใช้บทบัญญัติแห่งกฎหมายบังคับแก่คดีใด ถ้าศาลเห็นเองหรือคู่ความโต้แย้งพร้อมด้วยเหตุผลว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมายนั้นต้องด้วยบทบัญญัติมาตรา ๖ และยังไม่มีความวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัตินั้น ให้ศาลส่งความเห็นเช่นนั้นตามทางการเพื่อศาลรัฐธรรมนูญจะได้พิจารณาวินิจฉัย ในระหว่างนั้น ให้ศาลดำเนินการพิจารณาต่อไปได้ แต่ให้รอการพิพากษาคดีไว้ชั่วคราว จนกว่าจะมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ” และวรรคสอง บัญญัติว่า “ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญเห็นว่าคำโต้แย้งของคู่ความตามวรรคหนึ่งไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ศาลรัฐธรรมนูญจะไม่รับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาก็ได้”



- ๓ -

พิจารณาแล้วเห็นว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ เป็นบทบัญญัติในหมวด ๓ ว่าด้วยสิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย ส่วนที่ ๔ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม โดยมาตรา ๔๐ (๓) บัญญัติรับรองสิทธิของบุคคลในกระบวนการยุติธรรมซึ่งต้องได้รับการพิจารณาได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ส่วนพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นกฎหมายที่กำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามการกระทำใด ๆ ของบุคคลที่ทำให้ระบบคอมพิวเตอร์ไม่สามารถทำงานหรือทำงานผิดพลาดไปจากคำสั่งที่ได้กำหนดไว้ หรือใช้วิธีการใด ๆ เข้าล่วงรู้ข้อมูล แก้ไข หรือทำลายข้อมูลของบุคคลอื่นในระบบคอมพิวเตอร์โดยมิชอบ หรือใช้ระบบคอมพิวเตอร์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จหรือมีลักษณะอันลามกอนาจาร อันก่อให้เกิดความเสียหาย กระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของรัฐ รวมทั้งความสงบสุขและศีลธรรมอันดีของประชาชน ซึ่งมีบทกำหนดโทษผู้กระทำการดังกล่าวไว้ในหมวด ๑ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่มาตรา ๕ ถึงมาตรา ๒๗ โดยมาตรา ๑๔ ได้บัญญัติให้การกระทำความผิดตาม (๑) ถึง (๕) เป็นความผิดที่ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ทั้งนี้ตาม (๒) เป็นกรณีการกระทำความผิดด้วยการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน

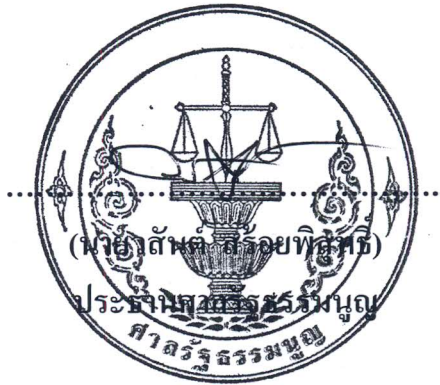
สำหรับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔ (๒) ในข้อความ “โดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชน” ที่จำเลยโต้แย้งว่าเป็นบทบัญญัติที่ขาดความชัดเจนอันขัดต่อหลักกฎหมายอาญา และเปิดช่องให้ผู้มีอำนาจใช้ดุลพินิจที่ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับจำเลยนั้น บทบัญญัติมาตราดังกล่าวเป็นการเพิ่มองค์ประกอบความผิดอาญาในฐานความผิดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ โดยจำกัดการกระทำความผิดให้แคบลงเฉพาะการกระทำที่เข้าลักษณะเป็นการกระทำโดยประการที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศหรือก่อให้เกิดความตื่นตระหนกแก่ประชาชนเท่านั้น อันเป็นบทบัญญัติที่มุ่งคุ้มครองความมั่นคงของประเทศและความสงบเรียบร้อยของประชาชนโดยส่วนรวม ซึ่งเป็นไปตามหลักนิติธรรมและการกำหนดความผิดทางอาญาแก่บุคคลตามกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่ถูกต้องและเป็นธรรมแก่



- ๔ -

ทุกฝ่าย มิได้เป็นบทบัญญัติที่ทำให้เกิดความผิดพลาด ล่าช้า หรือไม่เป็นธรรมในการพิจารณาคดี แต่อย่างใด จึงเป็นการสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ วรรคสอง และมาตรา ๔๐ (๓) ประกอบกับการดำเนินคดีแก่จำเลยอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลยุติธรรมซึ่งเป็นไปตามระบบงานยุติธรรม ที่ให้ความเป็นธรรมอันเป็นการรับรองสิทธิของจำเลยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ (๓) แล้ว บทบัญญัติดังกล่าวจึงไม่มีมูลกรณีที่จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ (๓) ได้ คำโต้แย้งของ จำเลยจึงไม่เป็นสาระอันควรได้รับการวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ วรรคสอง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงมีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย





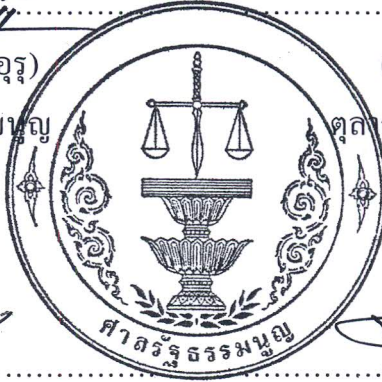
(คำสั่งที่ ๔๖/๒๕๕๕)

(นายเจริญ ภัทศิธนากุล)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเจริญ อินทจาร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายเจติมพล เอกอูร์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายชัย ชลวร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายบุญส่ง กุลบุปผา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุพจน์ ไข่มุกด์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุดมศักดิ์ นิติมন্ত্রী)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ